



ČLEN EVROPSKÉ FEDERACE  
GEOLOGŮ

# ZPRAVODAJ

## UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ

**ČAH**

Česká asociace hydrogeologů

**× ČALG ×**

Česká asociace ložiskových geologů

**čaiG**

Česká asociace inženýrských geologů



Česká asociace pracovníků v  
aplikované geofyzice

Číslo 1 / Únor 2006

Zpravodaj Unie geologických asociací č. 1/únor 2006

Redaktoři zpravodaje: J.Čížek, J.Schröfel a kol.

Vydání: 1.

Únor 2006

Cena: 59,50 Kč

Zpravodaj neprošel odbornou recenzí. Za obsah příspěvků a dalších částí sborníku ručí jejich autoři, jednotlivé příspěvky nebyly po obsahové ani jazykové stránce editory sborníku upravovány.

ISBN 80-903635-0-4

Technická spolupráce:

Tisk:

Všechna práva vyhrazena.

© UGA, CAAG, CAH (80-903635-2-0), CAIG a CALG, Praha  
Česká asociace hydrogeologů (ČAH), Albertov 6, 128 43 Praha 2, [www.cah.cz](http://www.cah.cz), IČ  
47607653

**ISBN 80-903635-2-0**

**OBSAH**

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| ÚVODNÍK „HLAVNÍHO DOČASNÉHO REDAKTORA“.....                                  | 4  |
| ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE PRACOVNÍKŮ V UŽITÉ GEOFYZICE.....                     | 5  |
| ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ.....                                     | 6  |
| ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ.....                             | 7  |
| ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE LOŽISKOVÝCH GEOLOGŮ.....                              | 8  |
| ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY PRO GEOLOGICKÉ PRÁCE (STAV K 31.12.2005).....       | 11 |
| LEGISLATIVA PRO GEOLOGICKÉ PRÁCE.....                                        | 11 |
| LEGISLATIVA PRO ŘEŠENÍ ZNEČIŠTĚNÍ VOD (NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ATD.).....        | 11 |
| LEGISLATIVA PRO ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ VZNIKLYCH PŘI PRŮZKUMU NEBO SANACI. .... | 12 |
| METODICKÉ POKYNY MŽP ČR V OBLASTI GEOLOGIE.....                              | 14 |
| METODICKÝ POKYN ČESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ Č. 1/2006.....                   | 22 |
| METODICKÝ POKYN ČESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ Č. 2/2006.....                   | 24 |
| NORMATIVNÍ ČINNOST TÝKAJÍCÍ SE INŽENÝRSKÉ GEOLOGIE:.....                     | 27 |
| EVROPSKÁ DEKLARACE PRO NOVOU KULTURU VODY.....                               | 27 |
| OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI.....                                          | 27 |
| EVROPSKÁ FEDERACE GEOLOGŮ.....                                               | 29 |
| KODEX PROFESIONÁLNÍHO CHOVÁNÍ EVROPSKÉ FEDERACE GEOLOGŮ.....                 | 30 |
| O ZASEDÁNÍ EVROPSKÉ FEDERACE GEOLOGŮ V PRAZE 2005.....                       | 32 |
| SEMINÁŘ EFG - BRUSEL 26.-27.10.2005.....                                     | 33 |
| ZPRÁVA O ČINNOSTI UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ V LETECH 2001 - 2005.....       | 36 |
| ZÁPIS Z JEDNÁNÍ O SPOLEČNÉM ZPRAVODAJI UGA.....                              | 38 |
| ODBORNÉ PŘÍSPĚVKY ČAAG.....                                                  | 41 |
| SEZNAM ČLENŮ ČAAG.....                                                       | 42 |
| ČESKÁ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ – KONTAKTNÍ INFORMACE.....                       | 45 |
| VALNÁ HROMADA ČAH 21.9.2005 ČESKÉ BUDĚJOVICE.....                            | 46 |
| SEZNAM ČLENŮ ČAH A JAK PLATÍME ČLENSKÉ PŘÍSPĚVKY.....                        | 48 |
| CHCETE SE STÁT ČLENEM ČAH?.....                                              | 51 |
| PŘEHLED ČINNOSTI RADY ČAIG ZA FUNKČNÍ OBDOBÍ 2003 - 2005.....                | 53 |
| USNESENÍ Z VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ ČAIG ZE DNE 21. 2. 2005.....                  | 59 |
| SEZNAM ČLENŮ ČAIG A PLATBY ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ.....                          | 60 |
| CENA AKADEMIKA QUIDO ZÁRUBY.....                                             | 64 |
| ČESKÁ ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ – ZÁPIS 2005.....                        | 67 |
| FORUM PRO NERUDY.....                                                        | 73 |
| SEG INTERNATIONAL EXPOSITION .....                                           | 75 |
| NÁVŠTĚVA DR. DERECKE PALMERA V ČESKÉ REPUBLICCE.....                         | 77 |
| NOVÉ KNIHY.....                                                              | 79 |
| RECENZE.....                                                                 | 79 |
| ODBORNÉ AKCE A KONFERENCE.....                                               | 79 |
| VZPOMÍNKA NA PROF. ING. JANA GRUNTORÁDA, DRSC.....                           | 83 |

## ÚVODNÍK „HLAVNÍHO DOČASNÉHO REDAKTORA“

Rád bych napsal pár slov k slavnostnímu 1. vydání společného Zpravodaje našich profesních asociací. Pokládám to za významný krok ke společnému jednání, práci a postupům i v dalších věcech. Rozhodně nechceme jakkoliv oslabit autonomii jednotlivých asociací, ale na druhé straně si přejeme, aby informace, které jsou zajímavé pro všechny byly publikovány jen pro uzavřený okruh čtenářů.

Je pravda, že některé aktivnější asociace budou možná obsah Zpravodaje krátkodobě vydržovat a plnit obsah lépe, ale zisk společného to jistě nahradí. Máme samozřejmě plány. Chtěli bychom vytvořit časopis, který by byl vydáván častěji, měl pevnou strukturu obsahu, byl dokonaleji vypraven. Snad by i mohl nalézt další geologické partnery, kteří jsou nám odborně, zájmově blízcí. Plán a přání je jedno a realita, kdy sháníme peníze na vydání a rozeslání, kdy kulháme s termíny vydávání, nemáme dostatek přispěvatelů a další problémy jsou druhé.

Toto vydání Zpravodaje pokládám za další pozitivní bod k vytvoření samostatné „geologické komory“. Předchozí, bylo stvoření Unie geologických asociací a posléze naše společná účast při projednávání Geologického zákona, včetně získání oprávnění a kulatého razítka a v neposlední řadě přijetí do Evropské federace geologů (včetně pořádání pravidelného zasedání v roce 2005 v Praze).

Zpravodaj je vlastně hlavní pouto členů našich asociací s Radami asociací, nejvýznamnější zdroj informací od vedení (samozřejmě mimo osobní setkání, konference, semináře a exkurze, popř. webové stránky apod.)

O distribuci časopisu se zatím lišíme v názorech. Mimo geofyziků chce vedení ostatních asociací zaslat Zpravodaj poštou a tištěný. Je to samozřejmě nákladné a možná, že to spotřebovává i finanční prostředky z rozpočtů, které bychom mohli využít snad i jinak. Zcela určitě vyzveme naše členy k zaslání emailových kontaktů tak, jak to praktikují až na výjimky v ČAAG. Ostatní asociace pravděpodobně vyzvou členy, aby se rozhodly o způsobu distribuce. Dnes tiskneme Zpravodaj v 650 ks (tj. 650 x počet stránek + obálka) podle požadavků jednotlivých asociací. O náklady se budeme dělit úměrně počtu zasílaných výtisků. Stávající Zpravodaje se zatím rozmnožovaly na kopírce, nyní hledáme výhodnější tiskové možnosti.

Několik čísel budeme posílat i mimo asociace – na fakulty, ministerstva, některé podniky, některé odborné společnosti, slovenským partnerům, apod.

Byli bychom rádi, kdybychom získali další přispěvatele od čtenářů. Pište! Chceme, aby se objevily informace, které mohou využít všichni. Přiměřeně kritizujte, hodně chvalte!

Pravděpodobně se bude posléze měnit vzhled titulní stránky, vzhled celého Zpravodaje. Určitě bude dokonalejší a krásnější.

Jen snad ještě pár slov závěrem. Snem je profesní sdružení, které vznikne ze zákona, bude mít svůj placený sekretariát, osvědčené a velmi pilné vedení, bude vydávat krásný časopis, bude respektováno ostatními autoritami okolo nás, bude žít plně odborným a společenským životem, bude se plně a aktivně účastnit mezinárodních aktivit a projektů, které se nabízejí (ať už EFG, nebo jiných dalších). Najde přirozené sponzory, kteří nás zbaví finančních starostí. Vedle nezávislosti na státní správě nalezne oboustranně prospěšné partnerské vztahy. Byl bych rád, kdyby bylo v budoucnu možno získávat odbornou způsobilost v naší „unii-komoře“ (samozřejmě v souladu s existujícími zákony).

Přeji Vám všem to nejlepší do roku 2006.

Za UGA: Jan Schröfel

## ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE PRACOVNÍKŮ V UŽITÉ GEOFYZICE

Česká asociace pracovníků v užití geofyziky (ČAAG) sdružuje geofyziky, kteří řeší širokou škálu úkolů geologických, geotechnických, ložiskových, hydrogeologických, inženýrsko-geologických, ekologických i hornických pomocí geofyzikálních metod. Sdružuje pracovníky, kteří pracují v současné době v několika desítkách skupin v soukromých firmách, akciových společnostech, výzkumných ústavech a na vysokých školách. U těchto skupin jsou aplikovány většinou jen některé geofyzikální metody, zejména seizmické, geoelektrické a gravimetrické, v menší míře geomagnetické, radionuklidové a termické, a to jak v povrchových variantách, tak podpovrchových (důlních a karotážních).

Významnou změnou posledních let je využívání moderní digitální přístrojové techniky a aplikace časově opakovaných geofyzikálních měření a geofyzikálního monitoringu, což umožňuje nejen moderní geofyzikální průzkum s věrohodnými výsledky, ale i posouzení chování horninového masívu v čase, sestavení geologicko-geotechnických modelů horninového prostředí a prognózování nežádoucích jevů.

ČAAG má v současné době přibližně jedno sto členů, z toho 5 čestných. Stávajícím předsedou ČAAG byl zvolen RNDr. Vít Hladík, místopředsedy jsou RNDr. Jaroslav Bárta, CSc. a Doc. RNDr. Libuše Hofrichterová, CSc., tajemníkem RNDr. Miroslav Kobr, CSc. a hospodářem RNDr. Dušan Dostál. Pro posuzování kvality dosahovaných výsledků geofyzikálního měření byl při ČAAG vytvořen Sbor expertů, jehož předsedou v období 1993-2005 byl Prof. Ing. Karel Müller, DrSc. Sbor expertů sdružuje přední odborníky v jednotlivých metodách užití geofyziky.

ČAAG vydává vlastní časopis *Exploration Geophysics, Remote Sensing and Environment* (ISSN 1211-359X, dvě čísla ročně),. Na tom, že vydávání EGRSE nadále pokračuje, mají zásluhu zejména vedoucí redaktor EGRSE Doc. RNDr. Lubomil Pospíšil, CSc., předseda redakční rady Doc. RNDr. Pavel Bláha, DrSc. a technický redaktor Ing. Šutora. Potěšitelné oživení zaznamenaly internetové stránky ČAAG, které byly inovovány zásluhou RNDr. Pavla Zacherleho a nově umístěny na adresu [www.caag.cz](http://www.caag.cz). Díky průběžné aktualizaci se postupně zvyšuje jejich návštěvnost, a to nejen mezi členy asociace, ale i z řad širší odborné veřejnosti. Nedílnou součástí stránek je sekce časopisu EGRSE, kde se mj. podařilo vytvořit kompletní databázi abstraktů článků vydaných za celou desetiletou historii časopisu, vycházejícího od r. 1994. ČAAG vydává interní Zpravodaj ČAAG dodávaný členům prostřednictvím e-mailu nebo poštou (redaktor Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.).

Úspěšné řešení jednotlivých náročných úkolů, v poslední době zejména v oblasti životního prostředí, není možné bez úzké spolupráce mezi řešiteli jednotlivých konkrétních úkolů, především s geology různých zaměření, geotechniky, ekology a pracovníky v hornictví. Vzájemná informovanost mezi jednotlivými profesemi se mi jeví jako ne zcela dostatečná. Výsledky prací, většinou úspěšných, jsou sice publikovány a prezentovány na konferencích, seminářích a kongresech, avšak užší a „každodenní“ spolupráce a výměna zkušeností umožňuje zvýšení kvality průzkumných prací, zejména interpretaci geofyzikálních měření a tím poskytování co nejvěrohodnějších a komplexních údajů o řešené problematice.

V tomto duchu považuji vytvoření společného Zpravodaje UGA za přínosné pro hlubší vzájemnou informovanost a výměnu zkušeností.

Prof. Ing. Karel Müller, DrSc.



## ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ

Vážené kolegyně, vážení kolegové, milí přátelé,  
jsem velmi rád, že mohu být spolu s vámi u tak významné události, jakou je začátek vydávání společného zpravodaje čtyř geologických asociací. Tento krok může být chápán jen jako nevýznamný technický akt, kdy se jen čtyři různé zpravodaje spojily v jeden. Já osobně vnímám tento krok jako daleko zásadnější, jako další stupeň postupné integrace profesních organizací geologických oborů, kdy někde v daleké budoucnosti můžeme tušit obrysy jednotné české geologické komory. Připomeňme, jak jsme před několika lety zakládali Unii geologických asociací UGA s velkými nadějemi, ale zároveň velkými pochybnostmi, nač stačí naše síly. Je potěšující, že integrační myšlenka pokračuje a že je to právě společný zpravodaj, kterým velmi viditelně dáváme najevo, že různé geologické obory mají společné zájmy i ochotu spolupracovat.

Musím se přiznat, že jsem osobně od začátku velký zastánce těchto integračních snah a těší mě proto, že já i celé vedení cítíme širokou podporu ze strany členů Česká asociace hydrogeologů. Na druhou stranu je potřebné říci, že jsou kolegové, ať už z naší asociace nebo ze spřátelených asociací, kteří probíhající integrační snahy nevidí tak jednoznačně výhodné. Je však velmi cenné, že se daří vést diskusi a docházet k všeobecně přijatelným řešením – jde o dobrý předpoklad fungující budoucí spolupráce. Posledním výsledkem této diskuse je společný zpravodaj, který by měl vycházet dvakrát ročně. Členové ČAH ho všichni dostanou v tištěné podobě a současně bude k dispozici na našich webových stránkách. Od tohoto zpravodaje mám velká očekávání, především z hlediska zlepšení informovanosti členů geologické obce.

Jistě, zbývá dořešit mnoho technických, organizačních a finančních problémů, podstatné ale je, že jsme se vydali na cestu a že postupujeme vpřed. Ano, já bych si možná přál postup rychlejší, ale jdeme vpřed tak rychle, jak to umožňuje společný konsensus.

Novému společnému zpravodaji držím všechny palce, aby měl co nejvíce spokojených čtenářů, aby přinášel plno užitečných informací, aby přispíval k vzájemné spolupráci různých geologických oborů a aby si našel cestu i na stoly různých státních orgánů a institucí, se kterými geologové přicházejí do styku. Náplň zpravodaje je ale věcí nás všech. Pestrost a zajímavost obsahu bude proto záležet do značné míry na tom, kolik se najde aktivních spolupracovníků, kteří budou ochotni poskytnout ostatním své informace a názory.

V této souvislosti bych rád upozornil na webové stránky ČAH [www.cah.cz](http://www.cah.cz), které i nadále chápeme jako základní a nejdůležitější informační fórum pro naše členy (ale nejen pro ně). Z hlediska rychlosti a dostupnosti zpráv a informací jsou samozřejmě nedostižné a zpravodaj jim v tomto směru nemůže konkurovat. Ten proto chápeme jako doplněk k webovým stránkám, který má výhodu trvalejšího uchování a využití i jinde než jen na pracovním stole u počítače. Webové stránky ČAH (i dalších asociací) a společný zpravodaj proto chápou jako dvě strany téže mince, kterou chceme oslovovat naše členy a příznivce. Buďte ujištěni, že další spolupracovníci jsou vřele vítáni, proto neváhejte a v případě zájmu nám dejte o sobě vědět. Budeme vděční i za jakékoliv vaše připomínky, názory a další podněty.

Přeji vám všem příjemné čtení a dovoluji si upozornit především na naše dva zásadní příspěvky – metodické informační materiály ohledně studní a vrtů pro tepelná čerpadla.

Josef Datel, předseda ČAH

## ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

Časy se mění a my s nimi nebo se alespoň snažíme novým časům přizpůsobit. Ptáte se možná. Proč takový začátek úvodníku? Když jsem přemýšlel, co zásadního se změnilo od vydání posledního čísla zpravodaje, či jakými zásadními úkoly se zabývala rada naší asociace, dostávaly se mi v povědomí do popředí neustále dva termíny – čas a změna. Čas plyne naprosto objektivně nezávisle na našem vědomí a nám se ho neustále nedostává a tím, že plyne, se řada důležitých procesů vyvíjí, ať už pomyslně separátně nebo ve velmi složitých příčinných souvislostech.

Čas resp. jeho nedostatek byl dost často citovaným argumentem při plnění řady úkolů jednotlivých členů rady, ale ne jinak je tomu v běžném životě. Vše se velmi zrychluje a my se tomu musíme přizpůsobovat. Nutnost změny v chování obecně, zejména jako reakce na měnící se životní, ekonomické, právní a sociální prostředí je pak základním požadavkem další existence jedince nebo skupiny (asociace). Změny je nutno dosáhnout především ve vzájemné komunikaci nejen mezi členy rady ČAI Gu, ale především mezi radou a členy naší asociace, ale i mezi asociacemi sdružujícími odborníky blízkých či spolupracujících geologických odborností. V opačném případě bychom postupně přestávali existovat.

Po trochu filosofickém a kritickém úvodu mi dovolu, abych naopak vyzdvihl práci kolegů v radě ČAI Gu, ale i kolegů v radách ČAH, ČAAG a ČALG, kteří byli schopni najít společnou cestu a dohodnout se na vydávání společného zpravodaje našich asociací. Je to velký počin zejména v tom, že se členové jednotlivých rad pod hlavičkou UGA (Unie geologických asociací) častěji setkávají, ale především proto, že členové těchto asociací budou mít od této chvíle podstatně větší množství informací o dění nejen ve vlastní asociaci, ale také o dění a problémech partnerských asociací. Praxe před nás staví stále složitější úkoly a vzájemná informovanost např. o členské základně jednotlivých asociací může přispět k navázání spolupráce jednotlivých odborníků při řešení takových úkolů. Také legislativa se neustále vyvíjí velmi dynamicky, a tak, jako nás velmi zajímá finální podoba „stavebního zákona“, která ovlivní naši činnost při provádění průzkumu základové půdy existuje celá řada zákonů a vyhlášek, které jsou zásadní pro činnost např. hydrogeologů, ale mohou se částečně dotýkat i „našich“ aktivit. Zde mi dovolu zmínku o tom, že jsme již skutečně vstoupili do Evropy a nová vyhláška MŽP o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací dává možnost dočasně pracovat etablovaným specialistům zemí Evropské unie ve všech zemích unie, tedy i ČR. Není tudíž daleko doba, kdy si zahraniční investor přivede s sebou průzkumnou firmu, pokud mu v ČR nebude poskytnuta stejně kvalitní nebo lepší služba.

Věřím, že společný zpravodaj vhodně doplní informace prezentované na webových stránkách jednotlivých asociací ([www.caig.cz](http://www.caig.cz), [www.cah.cz](http://www.cah.cz), [www.caag.cz](http://www.caag.cz)), které by se měly stát hlavním zdrojem informací pro členy.

Dovoluji si také požádat všechny členy naší asociace, aby napsali e-mail se svojí e-mailovou adresou kolegovi Chamrovi [chamra@fsv.cvut.cz](mailto:chamra@fsv.cvut.cz), tím by se nám výrazně urychlila komunikace, která je např. u kolegů v ČAAG standardem.

Jsem optimistou a věřím, že se nám společně podaří zlepšit vzájemnou informovanost a komunikaci a tím zlepšit i naši práci. Proto prosím pište členům rady vaše připomínky a náměty na další činnost naší asociace (e-mailové adresy jsou na webu). Těším se na další naši spolupráci a přeji vám hezké chvíle u čtení našeho zpravodaje.

Pavel Pospíšil, předseda ČAI G

## ÚVODNÍK ČESKÉ ASOCIACE LOŽISKOVÝCH GEOLOGŮ

Česká asociace ložiskových geologů (ČALG) je dobrovolná stavovská organizace sdružující odborníky pracující na výzkumu, průzkumu a těžbě ložisek nerostných surovin v České republice. Jejím posláním je hájit zájmy svých členů a oboru, rozvíjet ložiskovou geologii a obory jí příbuzné a reprezentovat své členy a obor.

ČALG rozvíjí spolupráci s příbuznými profesními organizacemi, například s Těžařskou komorou, jejíž je zakládajícím členem.

Úzce spolupracuje s ústředními orgány státní správy v oblasti novelizace komplexu geologicko-horního práva. Zprostředkovává předávání aktuálních informací o záměrech státní správy, které se týkají geologie a surovinové politiky od představitelů MŽP a MPO s nimiž je ve stálém kontaktu.

Spolupracuje také se soukromými průzkumnými organizacemi (např. zajišťuje pro ně odborná školení a semináře).

ČALG ve spolupráci se slovenskými kolegy ze Slovenskej asociácie ložiskových geológov (SALG) pořádá také tradiční Fora pro nerudy. V jeho pořádání se každoročně střídá se svými slovenskými kolegy. V letošním roce se bude konat již 48. Forum pro nerudy, tentokrát je řada na jejím organizování na ČALG a bude se věnovat oblasti Karlovarska.

V dnešní době, kdy je ložisková geologie v hlubokém útlumu, význam činnosti ČALGu a její spolupráce s ostatními příbuznými profesními organizacemi bezesporu roste. Dává naději české geologii překonat toto nepříznivé období.

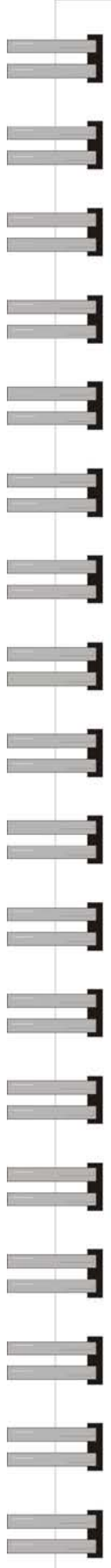
M. Raus



**Ministerstvo životního prostředí České republiky**

Úvodník bohužel nebyl dodán do termínu uzávěrky.





# Legislativa

Přehled právních předpisů

Nové metodické pokyny

Sdělení

**ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY PRO GEOLOGICKÉ PRÁCE (STAV K 31.12.2005)****LEGISLATIVA PRO GEOLOGICKÉ PRÁCE****Zákon:**

62/1988 Sb. Zákon ČNR o geologických pracích, ve znění zákona č. 543/1991 Sb. a zákona 366/2000 Sb. (ú.z. pod č. 66/2001 Sb.), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 3/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb.

**Vyhlášky:**

206/2001 Sb. Vyhláška MŽP o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce  
282/2001 Sb. Vyhláška MŽP o evidenci geologických prací  
368/2004 Sb. Vyhláška MŽP o geologické dokumentaci  
369/2004 Sb. Vyhláška MŽP o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek

**Metodické pokyny – viz dále.****LEGISLATIVA PRO ŘEŠENÍ ZNEČIŠTĚNÍ VOD (NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ATD.)****Zákon:**

254/2001 Sb. Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003, zákona č. 20/2004 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb.

**Vyhlášky (výběr):**

137/1999 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů  
428/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)  
431/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci  
432/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu  
470/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků  
20/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody

- 195/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl
- 236/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území
- 292/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o oblastech povodí
- 293/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových
- 7/2003 Sb. Vyhláška o vodoprávní evidenci
- 139/2003 Sb. Vyhláška o evidenci stavu povrchových a podzemních vod a způsobu ukládání údajů do informačního systému veřejné správy
- 159/2003 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob
- 333/2003 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- 125/2004 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví vzor poplatkového hlášení a vzor poplatkového přiznání pro účely výpočtu poplatku za odebrané množství podzemní vody
- 135/2004 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch
- 252/2004 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah její kontroly
- 275/2004 Sb. Vyhláška o požadavcích na jakost a zdravotní nezávadnost balených vod a o způsobu jejich úpravy
- 391/2004 Sb. Vyhláška o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání údajů do informačních systémů veřejné správy
- 142/2005 Sb. Vyhláška o plánování v oblasti vod
- 450/2005 Sb. Vyhláška o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků
- 61/2003 Sb. Nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- 71/2003 Sb. Nařízení vlády o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod

## **LEGISLATIVA PRO ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ VZNIKLÝCH PŘI PRŮZKUMU NEBO SANACI**

### **Zákon:**

- 185/2001 Sb. Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., 76/2002 Sb., 275/2002 Sb., 320/2002 Sb., 356/2003 Sb., 167/2004 Sb., 188/2004 Sb., 317/2004 Sb., 7/2005 Sb. (úplné znění zákon č. 106/2005 Sb.) a ve znění zákona č. 444/2005 Sb.

**Vyhlášky:**

- 99/1992 Sb. Českého báňského úřadu o zřizování, provozu, zajištění a likvidaci zařízení pro ukládání odpadů v podzemních prostorech
- 376/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zdravotnictví o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů v platném znění
- 381/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů) v platném znění
- 382/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě
- 383/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění
- 384/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o nakládání s polychlorovanými bifenylly, polychlorovanými terfenylly, monometyltetrachlordifenylnmetanem, monometyldichlordifenylnmetanem, monometyldibromdifenylnmetanem a veškerými směsmi obsahujícími kteroukoliv z těchto látek v koncentraci větší než 50 mg/kg (o nakládání s PCB)
- 115/2002 Sb. Ministerstva průmyslu a obchodu o podrobnostech nakládání s obaly
- 116/2002 Sb. Ministerstva průmyslu a obchodu o způsobu označování vratných zálohovaných obalů
- 117/2002 Sb. Ministerstva životního prostředí o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence
- 237/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků 503/2004 Sb., v platném znění
- 502/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zdravotnictví č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů
- 503/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů)
- 504/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě
- 505/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků
- 294/2005 Sb. Vyhláška o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

## METODICKÉ POKYNY MŽP ČR V OBLASTI GEOLOGIE

- Metodická informace č. 1/2002 Metodická informace pro hydrogeology k zákonu č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a změně některých zákonů
- Opatření ředitele OG č. 2 /2002 Požadavky na obsah zpráv podávaných Ministerstvu životního prostředí podle ustanovení § 9a odst. 1 písmeno a) bod 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, a postup při jejich podávání
- Stanovisko k studním ve vztahu ke geologickým pracím Stanovisko k studním ve vztahu ke geologickým pracím – metodický podklad pro okresní úřady
- Zajištění jakosti sanačních prací, MŽP 2000
- Monitorovaná přirozená atenuace ropných uhlovodíků a chlorovaných uhlovodíků v podzemní vodě, MŽP 2001
- Kritéria znečištění zeminy a podzemní vody. Postup zpracování analýzy rizika – Metodické pokyny MŽP ČR k zajištění procesu nápravy starých ekologických zátěží, MŽP ČR 1996, Příloha Zpravodaje MŽP ČR č. 8/1996
- Metodický pokyn pro průzkum kontaminovaného území, Metodický pokyn pro zpracování analýzy rizika kontaminovaného území. Metodické pokyny MŽP ČR 2005, Věstník MŽP ČR č. 9/2005

**Posledně jmenované dva metodické pokyny obsahují důležité definice pojmů a pravidla pro označování vrtů a vzorkování, které ve stručnosti přetiskujeme.**

**Dále jsou uvedeny prozatím interní metodické pokyny ČAH a ČAIG.**



**DEFINICE POJMŮ:**

Pro účely výše uvedeného metodického pokynu pro průzkum kontaminovaného území byly definovány následujícími pojmy:

|                                      |                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>čerpací zkouška</b>               | druh hydrodynamické zkoušky, při které se podzemní voda z kolektoru odebírá čerpáním pomocí vhodného čerpacího zařízení                                                                                            |
| <b>depresní kužel</b>                | snížení hladiny vznikající při čerpání podzemní vody z hydrogeologického objektu zpravidla s plošně radiálním přítokem                                                                                             |
| <b>disperzivita</b>                  | schopnost pórového prostředí vyvolávat při pohybu tekutin kinematickou disperzi; kvantitativní charakteristiku disperzivity vyjadřuje koeficient disperzivity v příslušném směru (podélná, příčná nebo vertikální) |
| <b>dosah deprese</b>                 | dosah ovlivnění přirozené ustálené hladiny vyvolané čerpáním z hydrogeologického objektu                                                                                                                           |
| <b>drenážní báze</b>                 | místo, k němuž dotékají podzemní vody z určitého zvodněného systému, kde mohou podzemní vody vystupovat na povrch nebo vtékat do povrchových toků                                                                  |
| <b>efektivní pórovitost</b>          | podíl pórového prostoru z celkového objemu horniny, ve kterém skutečně dochází k proudění tekutin                                                                                                                  |
| <b>extrapolace</b>                   | interpretace výsledků při popisu plošného a prostorového rozložení kontaminace, při které jsou údaje z měřených bodů použity i k odhadu rozsahu kontaminace mimo prostor ohraničený těmito body                    |
| <b>hloubka hladiny podzemní vody</b> | svislá vzdálenost hladiny podzemní vody od terénu                                                                                                                                                                  |
| <b>horninové prostředí</b>           | souhrn zemin (nejen půdy a zvětraliny, ale i antropogenní navážky), hornin, podzemní vody a půdního vzduchu v podloží zájmového území                                                                              |
| <b>hydrogeologický izolátor</b>      | vrstva nebo poloha v horninovém prostředí, přes kterou neprotéká za daných piezometrických podmínek podzemní voda do sousedního kolektoru                                                                          |
| <b>hydrogeologický objekt</b>        | zpravidla vrt nebo studna, která zasahuje do kolektoru podzemní vody a dá se využít ke sledování hladiny podzemní vody nebo k jejímu čerpání                                                                       |
| <b>hydrogeologický poloizolátor</b>  | hydrogeologický izolátor uložený v horninovém prostředí v takové pozici, že skrze něj protéká za daných piezometrických podmínek nezanedbatelně velký průtok podzemní vody do přiléhajícího kolektoru              |
| <b>hydroizohypsa</b>                 | spojnice bodů se stejnou úrovní nadmořské výšky volné hladiny podzemní vody měřené ve stejném čase                                                                                                                 |
| <b>infiltrační oblast</b>            | území v hydrogeologické struktuře, kde nastává pronikání povrchové vody ze zemského povrchu do horninového prostředí                                                                                               |
| <b>interpolace</b>                   | interpretace výsledků při popisu plošného a prostorového rozložení kontaminace, při které jsou prokládány hodnoty mezi dvěma a více měřenými body                                                                  |
| <b>jímací území</b>                  | oblast, ve které je odčerpávána podzemní voda z hydrogeologických objektů                                                                                                                                          |
| <b>kapilární tráseň</b>              | prostor v horninovém prostředí bezprostředně nad saturovanou zónou, ve kterém je tzv. kapilární voda (tj. voda udržovaná kapilárními silami), jejíž tlak je nižší než atmosférický                                 |

|                                            |                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>kolektor podzemní vody</b>              | prostor v horninovém prostředí, ve kterém může docházet k akumulaci podzemní vody a vzniku zvodně                                                                                                                      |
| <b>koncepční model</b>                     | základní geologický a hydrogeologický pohled na znečištění v lokalitě, který uvažuje zejména vztahy kontaminantů a horninového prostředí v návaznosti na schopnost pohybu tohoto znečištění a na celkové využití území |
| <b>kontaminační mrak</b>                   | prostor v horninovém prostředí, kde jsou detekovatelné zvýšené výskyty cizorodých (nežádoucích) látek nad úroveň místního pozadí                                                                                       |
| <b>kontaminované území</b>                 | území, ve kterém jsou předpokládáné, nebo již detekované zvýšené výskyty cizorodých (nežádoucích) látek                                                                                                                |
| <b>mobilita znečištění</b>                 | schopnost cizorodé (nežádoucí) látky šířit se v některé ze složek horninového prostředí                                                                                                                                |
| <b>nálevová zkouška</b>                    | druh hydrodynamické zkoušky, při které se hydrogeologický objekt plní vodou za atmosférického tlaku                                                                                                                    |
| <b>napjatá zvodně</b>                      | podzemní voda, jejíž hladina (svrchní omezení) je pod tlakem vyšším než tlak atmosférický                                                                                                                              |
| <b>nehomogenní horninové prostředí</b>     | typ horninového prostředí, ve kterém jsou v rámci zkoumané lokality přítomny tak odlišné části, že způsobují zásadní (tj. řádové) změny v proudění podzemní vody a/nebo v chování polutantů a dalších škodlivin        |
| <b>nesaturovaná zóna</b>                   | prostor v horninovém prostředí mezi povrchem terénu a svrchní úrovní kapilární třásně                                                                                                                                  |
| <b>neúplný hydrogeologický objekt</b>      | hydrogeologický objekt, jehož otevřený úsek neprochází celou mocností zvodněného kolektoru                                                                                                                             |
| <b>ohnisko znečištění</b>                  | prostor, kde došlo k primární či sekundární (druhotné) akumulaci cizorodých (nežádoucích) látek v horninovém prostředí                                                                                                 |
| <b>piezometr</b>                           | hydrogeologický objekt, ve kterém lze měřit piezometrickou hladinu podzemní vody                                                                                                                                       |
| <b>piezometrická hladina podzemní vody</b> | myšlená plocha spojující stejnou piezometrickou úroveň téže zvodně (ta se zjistí změřením statické hladiny podzemní vody v piezometru)                                                                                 |
| <b>podzemní voda</b>                       | voda v kapalném skupenství vyplňující dutiny v horninovém prostředí                                                                                                                                                    |
| <b>pórovitost horniny</b>                  | bezrozměrné číslo vyjadřující poměr objemu dutin (pórů anebo puklin) v hornině k celkovému objemu horniny                                                                                                              |
| <b>povrchová voda</b>                      | voda tekoucí po zemském povrchu nebo zadržaná v umělých nádržích nebo přirozených depresích na zemském povrchu                                                                                                         |
| <b>pozorovací vrt</b>                      | též monitorovací vrt - hydrogeologický objekt hloubený strojním způsobem sloužící pro měření hladiny podzemní vody, odběr vzorků a terénní měření                                                                      |
| <b>pramen</b>                              | přirozený vývěr podzemní vody na zemském povrchu                                                                                                                                                                       |
| <b>prameniště</b>                          | území se soustředěným výskytem pramenů, které jsou ve vzájemném hydrologickém vztahu                                                                                                                                   |
| <b>propustnost</b>                         | schopnost horninového prostředí propouštět tekutiny účinkem hydraulického gradientu                                                                                                                                    |
| <b>průlinová propustnost</b>               | propustnost horninového prostředí daná existencí vzájemně propojených průlin, kterými může proudit tekutina pod vlivem hydraulického gradientu                                                                         |

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>přírozená atenuace</b>            | přírodní procesy vedoucí ke snižování obsahu kontaminantu v horninovém prostředí (například ředění, odtékání, biologická či chemická degradace, atd.)                                                                                                   |
| <b>půda</b>                          | přírodní vrstva na zemském povrchu vznikající z povrchových zvětralin a organických zbytků; na rozdíl od zeminy je vždy oživenou vrstvou zemské kůry                                                                                                    |
| <b>puklinová propustnost</b>         | propustnost horninového prostředí daná existencí vzájemně propojených puklin, kterými může proudit tekutina pod vlivem hydraulického gradientu                                                                                                          |
| <b>režim podzemní vody</b>           | souhrn zákonitostí změn kvantitativních a kvalitativních charakteristik podzemní vody v čase a prostoru                                                                                                                                                 |
| <b>rozvodnice podzemní vody</b>      | myšlená plocha procházející nejvyššími body piezometrické hladiny podzemní vody a rozdělující proudy podzemní vody; odděluje jednotlivá hydrogeologická povodí                                                                                          |
| <b>sanační vrt</b>                   | hydrogeologický objekt hloubený strojním způsobem sloužící pro čerpání znečištěné podzemní vody                                                                                                                                                         |
| <b>saturovaná zóna</b>               | prostor v horninovém prostředí, ve kterém jsou póry nebo pukliny zcela zaplněny podzemní vodou                                                                                                                                                          |
| <b>sklon hladiny podzemní vody</b>   | poměr hladiny podzemní vody mezi dvěma body k jejich vodorovné vzdálenosti, měřené ve směru proudění                                                                                                                                                    |
| <b>složka horninového prostředí</b>  | jedna z fyzikálních fází horninového prostředí, tedy plynná, kapalná nebo pevná, která může být znečištěna či být nositelem znečištění                                                                                                                  |
| <b>snížení hladiny podzemní vody</b> | zvětšení hloubky hladiny podzemní vody vlivem umělého zásahu, nejčastěji vlivem čerpání                                                                                                                                                                 |
| <b>sonda</b>                         | objekt hloubený za pomoci ručního náradí do nesaturované nebo saturované zóny                                                                                                                                                                           |
| <b>studna</b>                        | hloubený jímací objekt pro získávání podzemní vody                                                                                                                                                                                                      |
| <b>úplný hydrogeologický objekt</b>  | hydrogeologický objekt, jehož otevřený úsek prochází celou mocností zvodněného kolektoru                                                                                                                                                                |
| <b>volná zvodeň</b>                  | podzemní voda, jejíž hladina (svrchní omezení) je pod tlakem atmosférickým                                                                                                                                                                              |
| <b>vtlačecí zkouška</b>              | druh hydrodynamické zkoušky, při které se hydrogeologický objekt plní vodou nebo vzduchem za tlaku vyššího, než je atmosférický                                                                                                                         |
| <b>vydatnost pramene</b>             | množství podzemní vody vyvěrající z pramene za časovou jednotku (sekundu)                                                                                                                                                                               |
| <b>zasakovací vrt</b>                | objekt hloubený strojním způsobem do nesaturované nebo saturované zóny za účelem vtlačení nebo zasakování tekutin do horninového prostředí                                                                                                              |
| <b>zdroj znečištění</b>              | místo nebo prostor, kde došlo nebo dochází k průniku cizorodých (nežádoucích) látek do jednotlivých složek životního prostředí (zdrojem znečištění může být i přítomnost odpadů na povrchu či v podzemí nebo kontaminované části stavebních konstrukcí) |
| <b>zemina</b>                        | vrstva na zemském povrchu, jejíž částice nejsou vzájemně pevně spojeny; jde o pojem nadřazený pojmu půda                                                                                                                                                |
| <b>znečištění (kontaminace)</b>      | stav, kdy se v důsledku lidské činnosti v životním prostředí vyskytují chemické látky a další škodliviny pro dané prostředí cizorodé svou podstatou nebo koncentrací nebo množstvím                                                                     |
| <b>zvodeň</b>                        | hydraulicky spojitá akumulace podzemní vody v saturované zóně                                                                                                                                                                                           |

**PŘÍLOHA 2 OBSAHUJE ZÁKLADNÍ PRAVIDLA PRO VÝBĚR A OZNAČOVÁNÍ VRTŮ****Číslování a označování vrtů**

K vyloučení záměny vrtů na lokalitách a pro zpřehlednění vrtných prací v České republice je nutné jednotlivé vrty na lokalitě číslovat a označovat v souladu s následujícími principy:

1. Vrty vyhloubené v rámci průzkumných prací jsou zásadně označovány arabskými číslicemi počínaje 1 bez ohledu na druh a účel jednotlivých vrtů.
2. Čísla vrtů, která nebyla použita (vrt nebyl hlouben nebo byl předčasně ukončen a zasypán), nelze znovu přidělovat (zůstávají neobsazena).
3. Dojde-li v rámci jednoho průzkumu k dodatečnému vyhloubení dalších vrtů, nebo pokud jsou hloubeny vedle sebe dva vrty do různých úrovní, je možno tyto vrty označit čísla sousedních vrtů s připojením abecedního indexu (např. HV-1a, HV-1b, ...).
4. Vrty pro hydrodynamické zkoušky apod., které jsou hloubeny v tzv. hydrogeologických křížích, jsou označovány zlomkem, v jehož čitateli je příslušného označení vrtu a ve jmenovateli pořadové číslo (např. HV-11/1, HV-11/2 atd.).
5. Při každém dalším průzkumu na téže lokalitě je nutné průzkumná díla označovat novou číselnou řadou, začínající vždy o jeden řád výše, než byl řád posledního použitého čísla vrtu z předchozího průzkumu (jednotky - desítky - stovky), přičemž při dosažení řádu stovek lze další číslování zahájit od následující stovky (např. HV-101 až HV 115, další průzkum začíná HV-201 ...).
6. Důležité je označit druh vrtu, a to tak, že před pořadové číslo a pomlčku je vložen znak složený ze dvou písmen, z nichž první písmeno vyjadřuje účel vrtu a druhé způsob vrtání:

**Účel vrtu:**

|          |                                          |
|----------|------------------------------------------|
| <i>H</i> | <i>hydrogeologický průzkum či sanace</i> |
| <i>B</i> | <i>balneologický průzkum</i>             |
| <i>I</i> | <i>inženýrskogeologický průzkum</i>      |
| <i>M</i> | <i>monitorovací vrt</i>                  |
| <i>P</i> | <i>průzkumný vrt</i>                     |
| <i>S</i> | <i>ruční sondy</i>                       |

**Způsob vrtání:**

|          |                     |
|----------|---------------------|
| <i>V</i> | <i>bezjádrový</i>   |
| <i>J</i> | <i>jádrový</i>      |
| <i>W</i> | <i>vibrační</i>     |
| <i>K</i> | <i>kopaná sonda</i> |
| <i>O</i> | <i>výlom</i>        |

Pokud jsou použity vrty k jinému účelu či jiné než uvedené způsoby vrtání, lze analogicky použít i další označení, způsob označení však musí být vysvětlen.

7. V případě, že by mohlo dojít v zájmovém území k záměně vrtů z různých průzkumných projektů, doporučujeme přiřadit vrtu před číselným označením ještě třetí písmeno totožné s prvním písmenem názvu akce (např. HJS-13 = hydrogeologický jádrový vrt na akci Spalovna).
8. Před realizací vrtu je používáno označení podle projektu, po jeho vyhloubení pak označení podle skutečnosti (např. projektován byl vrt HV 101, ale vyhlouben HJ 101...).
9. V případě, že jsou na jedné lokalitě vedle sebe dva areály, ve kterých se realizují vrtné práce, lze pro rozlišení vrtů přidat za první dvě písmena ještě třetí písmeno – vždy velké - rozlišující obě lokality (např. na lokalitě A vrty HVA 1, HVA2,..., na lokalitě B vrty HVB 1, HVB 2...).

---

18

**ZÁKLADNÍ EVIDENČNÍ KARTA VRTU - PŘÍKLAD**

|                                            |                                   |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>1. Evidenční číslo (označení) vrtu:</b> | <b>5. Objednatel:</b>             |
| <b>2. Lokalita:</b>                        | <b>6. Vrtná firma:</b>            |
| <b>3. Geolog:</b>                          | <b>7. Datum hloubení vrtu:</b>    |
| <b>4. Jiné:</b>                            | <b>8. Čerpací a jiné zkoušky:</b> |

**9. Geologie (stratigrafie) stručný popis:**

|                       |           |           |                  |                                  |                  |
|-----------------------|-----------|-----------|------------------|----------------------------------|------------------|
| <b>10. Souřadnice</b> |           |           |                  | <b>11. Hladina podzemní vody</b> |                  |
| <b>x:</b>             | <b>y:</b> | <b>z:</b> | <b>odm. bod:</b> | <b>naražená:</b>                 | <b>ustálená:</b> |
|                       |           |           |                  | <b>datum:</b>                    | <b>datum:</b>    |

**12. Vyhloubení vrtu:**

Datum:

Údaje o znečištění: (druh polutantu, koncentrace ap.)

Jiné údaje: (rozhodnutí správních orgánů, interval a doba sledování aj.)

**13. Jméno odpovědného pracovníka a podpis:**

| <b>14. Údaje o vzorkování a kontrolních měřeních na vrtu</b> |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|
| Datum odběru                                                 | Označení vzorku | Druh vzorkování a způsob odběru | Úroveň hladiny podzemní vody případně mocnost fáze | Podmínky při odběru vzorku, terénní měření | Jiné údaje např. organoleptická zkouška | Podpis odpovědné osoby |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |
|                                                              |                 |                                 |                                                    |                                            |                                         |                        |

**Vysvětlivky:**

1. uveďte se označení vrtu (např. HV 21, PJ 2 ap.)
2. uveďte se název obce a případně katastrální území, kde je vrt situován
3. uveďte se jméno a příjmení odpovědného geologa
4. uvedou se jiné údaje důležité pro identifikaci (např. list mapy ap.)
5. uveďte se název (obchodní jméno) a adresa objednatele
6. uveďte se jméno a adresa organizace, která provedla vrtné práce
7. uveďte se datum vyhloubení vrtu
8. uveďte se datum a druh hydrodynamické zkoušky
9. uveďte se stručný geologický profil vrtu
10. uvedou se souřadnice v systému JTSK a příslušném výškovém systému
11. uveďte se naražená a ustálená hladina po vyhloubení
12. uvedou se údaje o stavu vrtu k datu uvedení do provozu
13. uveďte se jméno odpovědného pracovníka
14. uveďte se datum odběru vzorku, označení vzorku, druh vzorkování a způsob odběru (statické, zonální, dynamické, bodové, slévané vzorky ap.), hloubka hladiny podzemní vody, eventuelně mocnost odloučené fáze polutantu v mm, klimatické podmínky při odběru vzorku a ev. výsledky terénních měření (teploty, pH, redoxpotenciálu, vodivosti, koncentrace rozpuštěného kyslíku ap.), výsledek organoleptické zkoušky při 20°C (např. silný zápach po petroleji, slabý zápach po chlorovaných rozpouštědlech, bez zápachu, slabý film) a jméno osoby, která vzorek odebrala a eventuelně jiné důležité údaje



## METODICKÝ POKYN ČESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ Č. 1/2006

**Pravidla pro projekci a provádění studen**

Studna je vodní dílo, které slouží k jímání podzemní vody. Dnes nejrozšířenějším druhem studen jsou studny vrtané (trubní), se značným odstupem následují studny kopané (šachtové) a ostatní typy studen jsou dnes zcela okrajovou záležitostí. Existují dva typy projekční přípravy a provádění studen:

- tím prvním je kdysi klasický způsob, tzn. že studna se projektuje a vybuduje jako průzkumné geologické dílo v intencích geologického zákona<sup>1</sup>. Po ověření vydatnosti tohoto díla a jakosti vody v něm, pokud je využití průzkumného objektu možné, se upraví na vodní dílo v intencích stavebního<sup>2</sup>, resp. vodního zákona<sup>3</sup>. Pokud studna hloubená jako průzkumné dílo nemůže být využita jako vodní dílo, musí být ve smyslu geologických předpisů likvidována;
- tím druhým typem je přímá projekce a provádění studny jako vodního díla v intencích stavebního, resp. vodního zákona. Jedná-li se přitom o typ studen, jejichž provádění je činností prováděnou hornickým způsobem (vrtané studny nad 30 m a všechny kopané studny bez ohledu na hloubku), vstupují do fáze prováděcí projektové dokumentace a realizace báňské předpisy<sup>4</sup>.

S uvedeným přehledem souvisí i to, kdo může studny projektovat a provádět. Existují přitom dva možné způsoby řešení:

- jedná-li se o studny prováděné v první fázi jako průzkumná geologická díla, mohou je projektovat, provádět a vyhodnocovat pouze právnické a fyzické osoby s příslušným oprávněním. Práce **řídí a za jejich výkon odpovídá osoba s osvědčením odborné způsobilosti v oboru hydrogeologie** (viz § 3, odstavec 1 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Mají-li realizační práce charakter činnosti prováděné hornickým způsobem, může prováděcí projektovou dokumentaci zpracovávat pouze osoba s oprávněním **báňský projektant** (viz § 2, odstavec 1 vyhlášky č. 298/2005 Sb.). V druhé fázi pak, má-li být průzkumné dílo využito jako studna, může tyto návazné práce pro účely územní rozhodnutí, stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami projektovat pouze **osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby** (viz výkladová komise MZe, č.j. 25714/02-6010 ze dne 4.3.2003) a provádět je může pouze fyzická nebo právnická osoba s příslušným živnostenským nebo jiným oprávněním pro daný typ staveb. Pouze uvedená první fáze budování studen je tedy činností, kdy se plně uplatňuje odbornost hydrogeologická. Zpráva o hydrogeologickém průzkumu by proto měla poskytnout všechny nezbytné podklady pro navazující činnost osoby s autorizací pro obor vodohospodářské stavby. Jedná se především o podklady o jakosti vody, o využitelné vydatnosti zdroje vody který má být využíván ve vazbě na uvažovaný odběr a o vlivu požadovaného nakládání s vodou na vodní a na vodu vázané ekosystémy;
- jedná-li se o studny projektované a prováděné přímo jako vodní díla, může tyto stavby projektovat pouze **osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby** a provádět je může pouze fyzická nebo právnická

<sup>1</sup> Zákon č. 62/1988 Sb. o geologických pracích a Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů

<sup>2</sup> Zákon č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů

<sup>3</sup> Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

<sup>4</sup> Zákon č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů

osoba s příslušným živnostenským nebo jiným oprávněním pro daný typ staveb. Hydrogeolog však přesto vstupuje do procesu projekční přípravy, a to ve fázi zpracování projektu pro stavební povolení, neboť nejpozději s vydáním stavebního povolení studny musí být vydáno povolení k nakládání s podzemní vodou. A k vydání tohoto povolení je zapotřebí, pokud vodoprávní úřad nerozhodne jinak, vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie<sup>5</sup>. Rozsah vyjádření není až na částečné zpřesnění ve vyhlášce č. 620/2004 Sb. nikde specifikován a je pouze na uvážení konkrétního hydrogeologa, do jaké hloubky vyjádření zpracuje. Minimální požadavek je popis vodního zdroje z hlediska jeho geometrie, kvantitativních a kvalitativních vlastností, ocenění oběhu podzemní vody (mělký nebo hlubinný), stanovení v případě potřeby kóty minimální hladiny a možného ovlivnění okolních vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Pokud hydrogeologovi tyto informace chybějí (což je obvyklé), měl by si je před vydáním vyjádření buď obstarat formou podrobného hydrogeologického průzkumu nebo vyjádření podmínit nutností doplňujícího hydrogeologického průzkumu realizovaného v průběhu stavby, který by verifikoval či modifikoval navržená technická řešení, navrženou velikost odběru vody, očekávaný vliv na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, apod.

Hydrogeolog, pokud získá zakázku jejíž náplní je vybudování studny, by měl dodržovat tento postup:

- pokud je **míra jeho neznalosti** o geologii a hydrogeologii zájmového území **významná**, tzn. že údaje o vertikální hydrogeologické stratifikaci, o množství vody, o její jakosti, o vlivu potenciálního odběru vody na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, apod. **nemůže prognózovat bez rizika významnějších chyb a omylů**, navrhne první způsob řešení stavby studny, tj. nejprve se provede podrobný hydrogeologický průzkum a teprve na základě zprávy o hydrogeologickém průzkumu zpracuje jiná osoba (osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby) projekt studny pro územní řízení a stavební povolení, většinou jako stavební úpravu již vybudovaného vrtu průzkumného;
- pokud je **míra jeho neznalosti** o geologii a hydrogeologii zájmového území **nevýznamná**, tj. údaje o vertikální hydrogeologické stratifikaci, množství vody, o její jakosti, o vlivu potenciálního odběru vody na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, apod. **může prognózovat bez rizika významnějších chyb a omylů**, je možný buď první způsob řešení stavby (ten je možný vždy a vychází z vyhlášky č. 432/2001 Sb. dle které se k žádosti o stavební povolení a povolení k nakládání s vodami přikládají m.j. výsledky hydrogeologického průzkumu a čerpacích zkoušek vydatnosti vodních zdrojů), nebo druhý způsob řešení stavby, tj. hydrogeolog zpracuje pouze vyjádření dle<sup>5</sup> a dále projekt studny pro územní řízení, stavební povolení a povolení k nakládání s vodami již řeší osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby. Doporučuje se, aby při tomto druhém způsobu řešení byl součástí vyjádření kromě výše uvedené náplně i návrh umístění a konstrukce studny, neboť autorizovaní inženýři v oboru vodohospodářských staveb obvykle nemají k této činnosti optimální předpoklady. Dále se doporučuje, aby součástí vyjádření byla povinnost realizovat v rámci stavby doplňující hydrogeologický průzkum, zahrnující minimálně dokumentaci terénních prací, provedení hydrodynamických zkoušek verifikujících povolené množství podzemní vody a prognózovaný vliv na vodní a na vodu vázané ekosystémy, provedení laboratorních analýz, apod.

<sup>5</sup> § 9, odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Pokud hydrogeolog získá zakázku pouze na zpracování vyjádření dle<sup>5</sup> (často skrytou pod požadavek vypracování hydrogeologického posudku), tzn. že existuje záměr studnu projektovat přímo jako vodní dílo, má opět dvě možnosti. Buď je míra jeho neznalosti významná, pak je nezbytné bez ohledu na záměr přímé projekce vodního díla nejprve realizovat etapu podrobného hydrogeologického průzkumu, nebo je míra jeho neznalosti nevýznamná, pak hydrogeolog zpracuje vyjádření v intencích výše uvedeného.

**Je nezbytné aby osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie dobře znaly své zákonné možnosti. Nemohou projektovat studny, ale pouze průzkumná geologická díla, ve vztahu k nakládání s podzemní vodou nezpracovávají hydrogeologické posudky ale vyjádření. Je třeba dodržovat tuto terminologii a úředníci i zákazníci nám posléze budou rozumět. Jiná práva dle současné legislativy nemáme, ale i ta stávající jsou dostatečná, pokud je plně využijeme.**

Pracovní skupina ČAH  
vedená RNDr. Svatoplukem Šedou



## **METODICKÝ POKYN ČESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ Č. 2/2006**

### **Pravidla pro projekci a provádění vrtů pro tepelná čerpadla systému země - voda**

Vrty pro tepelná čerpadla systém země - voda, do kterých jsou umísťována potrubí s oběžným médiem pro přenos zemského tepla, jsou dle Výkladové komise MZe čj. 18996/2002-6020 ze dne 4. srpna 2004 vodními díly ve smyslu § 55 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyžadují tedy povolení ve smyslu § 15 stejného zákona. Nutnou součástí stavebního povolení vrtů systému země - voda je i povolení k nakládání s vodami ve smyslu § 8, odstavec 1, písmeno b, bod 5 (jiné nakládání s podzemními vodami) zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů – viz zmíněný výklad MZe ze dne 4. srpna 2004. Vodoprávní úřady které se tímto výkladem neřídí vrty systému země - voda považují za technologickou součást tepelných čerpadel ke kterým není potřeba povolení vodoprávního nebo stavebního úřadu. Zatímco v prvním většinovém postupu je hydrogeolog účasten procesu projekční přípravy a zhotovení vrtů formou vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k nakládání s podzemní vodou, v nepočteném druhém případě jeho součinnost není požadována. Uvedené vrty totiž nejsou geologickými pracemi ve smyslu § 2 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů a nejsou ani zvláštními zásahy do zemské kůry ve smyslu § 34 zákona č. 44/1988 Sb., jak v projektech uvádějí někteří hydrogeologové, aby zdůvodnili oprávněnost vrtů pro tepelná čerpadla systém země - voda projektovat.

Jestliže jsou vrty systému země - voda povolována jako vodní díla, pak je nutno zpracovat projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí a stavební povolení, přičemž nejpozději do dne vydání stavebního povolení musí být vydáno i povolení k nakládání s vodami. Dle Výkladové komise MZe čj. 25714/02-6010 ze dne

4.3.2003 může projektovou dokumentaci uvedených vodních děl zpracovávat pouze osoba, která získala oprávnění podle zákona č. 360/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tedy **osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby**. A protože souběžnou podmínkou je i vydání povolení k nakládání s podzemní vodou, je druhou nezbytnou osobou která se podílí na přípravě projektu pro stavební řízení i **osoba s oprávněním v oboru hydrogeologie**. Teprve po tomto procesu, tedy po vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami, před vlastní technickou realizací prací, pokud jsou vrty hlubší než 30 m, se zpracovává projektová dokumentace pro provádění vrtů hornickým způsobem, která má ve smyslu přílohy č. 1 k vyhlášce č. 239/1998 Sb. svou část geologickou a technickou. Tento projekt může zpracovávat ve smyslu § 2 vyhlášky č. 298/2005 Sb. pouze **osoba s kvalifikací báňský projektant** a i když je tato dokumentace obvykle podrobná, není odpovídajícím podkladem pro vydání stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami.

**Projektantem vrtů pro tepelná čerpadla systému země - voda je tedy osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby.** Hydrogeolog do procesu přípravy těchto vrtů vstupuje, pokud vodoprávní úřad nerozhodne jinak, pouze jako osoba s odbornou způsobilostí k vyhotovení vyjádření k nakládání s podzemní vodou. Jeho odbornost by proto měla být zárukou pro nekolizní průběh budování vrtů především z hlediska nenarušení vodního režimu, neboť **hydrogeolog svým vyjádřením dle § 9 odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb.** ve znění pozdějších předpisů má možnost ovlivnit situování vrtů, jejich hloubku, konstrukci, technologii hloubení a vystrojení a v neposlední řadě rozsah monitoringu v průběhu vrtných prací, pokud se ukáže být s ohledem na místní geologické a hydrogeologické podmínky nezbytný. Hydrogeolog má navíc možnost využít postupy, které mu dávají současné právní předpisy, konkrétně vyhláška č. 369/2004 Sb. Může požadovat provedení podrobného hydrogeologického průzkumu v případě, že nemá pro své vyjádření dle výše citovaného § 9 potřebné podklady nebo doplňující hydrogeologický průzkum v případech, kdy si chce ověřit správnost svého vyjádření, kdy považuje za nutné realizovat režimní měření stavů hladin v průběhu vrtných prací, kdy považuje za potřebné zajistit sled a řízení prací pro účely dokumentace horninového profilu, modifikaci zaplášťové úpravy, apod.

Hydrogeolog se tedy musí ve svém vyjádření zaměřit především na rizika spojená s prováděním vrtů pro tepelná čerpadla systému země - voda. Musí si uvědomit, že nakládání s podzemní vodou není jenom tuto vodu čerpat, zasakovat, ochlazovat, oteplovat, apod., ale i měnit podmínky jejího přirozeného výskytu. Tedy již pouhé propojení dvou či více vodních útvarů pod sebou vrty systému země - voda s uvážením toho, že vodní útvar je vymezené významné soustředění podzemních vod, charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi a znaky hydrologického režimu, je nepřípustné nakládání s podzemní vodou. **Hydrogeolog zde tak sehrává nezastupitelnou roli** především při zkoumání vodních útvarů podzemí vody, kdy musí na základě povrchové prospekce a lokálních objektů zasahujících pod zemský povrch definovat vodní útvar, případně vodní útvary v jejichž rámci mají být vrty pro tepelné čerpadlo prováděny, a to z hlediska jejich geometrie (plošného a hloubkového rozsahu), z hlediska jejich vlastností, tj. stavu hladiny podzemní vody ve vodním útvaru, jejího sklonu, rychlosti proudění i jakosti. Dále musí posoudit dosavadní nakládání s vodami vodního útvaru / útvarů, tj. kdo, kde a kolik vody z konkrétního vodního útvaru odebírá. V neposlední řadě by

součástí vyjádření mělo být i posouzení z hlediska prognózního vlivu existence vrtů pro tepelné čerpadlo ať již na stav hladiny podzemní vody, nebo na její množství či jakost. Při hloubkách vrtů pro tepelná čerpadla, tj. zpravidla 50 – 100 m je pravděpodobné, že ve vertikálním sledu může být pod sebou několik zvodní. Chceme-li v tomto prostředí navrhovat vrty pro tepelné čerpadlo, nesmíme v jednom vrtu hydraulicky propojovat jednotlivé vodní útvary, tzn. parametry vrtů musí např. umožňovat funkční instalaci těsnění mezikruží mezi kolektorem a stěnou vrtu. Znamená to, že v určitých podmínkách bude navrhována konstrukce vrtů jednoduchá, v určitých podmínkách s tlakovými zvodněmi bude např. nutno významně zvětšit průměr vrtů, stěny vrtů stabilizovat zárubnicemi s funkčním zaplášťovým těsněním a teprve do takto upraveného prostředí instalovat kolektor. Na některých lokalitách patrně nebude ekonomické vrty pro tepelná čerpadla systému země - voda provádět z důvodu vysoké technické náročnosti. Uvedené vrty systému země - voda však nepředstavují pouze rizika pro vodní útvary či vodní zdroje, do nichž jsou zahloubeny konkrétní jímací objekty. Nebezpečí negativního ovlivnění jiných druhů staveb a zařízení je dáno především možnou změnou vlastností základové půdy v jejich podloží, ať již je to namrzání, změna vodních poměrů, vytváření kaveren, aj. Podrobná znalost především svrchní části horninového prostředí a jeho vodního režimu jsou proto nezbytným předpokladem pro předcházení poruch staveb a zařízení jak z hlediska situování vrtů, tak z hlediska technologie jejich hloubení, vystrojování a úpravy zaplášťového prostoru. Vše toto spadá do kompetence vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu zmíněného § 9 zákona č. 254/2001 Sb., neboť jiný stejně kvalifikovaný odborník se v procesu projekční přípravy těchto vrtů, jak ji určuje současné právo, nevyskytuje.

S touto zodpovědností souvisí úroveň informací, které má hydrogeolog o dané lokalitě k dispozici. Pokud je míra jeho neznalosti o geologii a hydrogeologii zájmového území významná, tzn. že není schopen prognózovat vliv vrtů na vodní režim či okolní stavby, navrhne nejprve **podrobný hydrogeologický průzkum** a zpráva o tomto průzkumu je podkladem pro zpracování vyjádření dle § 9 zákona č. 254/2001 Sb. Z praktického hlediska se průzkumné vrty, pokud jsou v rámci podrobného hydrogeologického průzkumu realizovány, buď v rámci průzkumu likvidují nebo stabilizují tak, aby po vydání stavebního povolení bylo možno je využít pro instalaci kolektorů s příslušnou úpravou mezikruží. Pokud je míra neznalostí hydrogeologa o geologii a hydrogeologii zájmového území nevýznamná a vyjádření dle § 9 lze bez významnějších rizik zpracovat, doporučuje se aby součástí vyjádření byla povinnost realizovat v rámci stavby **doplňující hydrogeologický průzkum**, zahrnující minimálně dokumentaci terénních prací, případnou modifikaci výstroje vrtů a zaplášťové úpravy, měření stavů hladin v okolí jímacích objektech, apod.

**Není možno dopustit, aby desítky tisíc nesprávně provedených vrtů pro tepelná čerpadla systém země - voda devastovaly vodní režim především v pánevních, ale i jiných strukturách. Současný právní stav nám až na výjimky umožňuje tomu zabránit. Dodržujte prosím proto důsledně prezentovaný přístup k řešení problematiky těchto vrtů a využijte možnosti, kterou nám dává institut vyjádření osoby s odbornou způsobilostí!**

Pracovní skupina ČAH  
vedená RNDr. Svatoplukem Šedou



## **NORMATIVNÍ ČINNOST TÝKAJÍCÍ SE INŽENÝRSKÉ GEOLOGIE:**

### **Geotechnical investigation and testing – Sampling by drilling and excavation methods and groundwater measurements**

#### **Part 1: Technical principles for execution**

#### **Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí –**

##### **Část 1: Obecná pravidla**

Tato norma je českou verzí evropské normy EN 1997-1:2004. Evropská norma EN 1997-1:2004 má status české technické normy.

Norma ČSN EN 1997-1 přejímá evropskou normu EN 1997-1: Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí – Část 1: Obecná pravidla. Nahradí předběžnou normu ČSN P ENV 1997-1:1996 (73 1000) Navrhování geotechnických konstrukcí – Část 1: Obecná pravidla, včetně jejího národního aplikačního dokumentu, která bude zrušena po zavedení příslušného souboru EN Eurokódů.



## **EVROPSKÁ DEKLARACE PRO NOVOU KULTURU VODY**

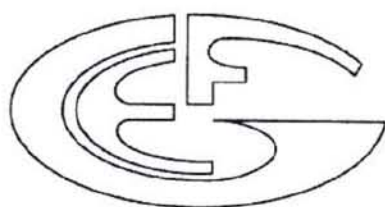
V březnu 2005 se v Madridu setkala 100 pozvaných předních evropských odborníků z různých oblastí vodního hospodářství, aby přijali Evropskou deklaraci pro novou kulturu vody, která stanovuje základní rámec přístupu k vodě, k jejímu využívání a ochraně. Zájemci o celý text v elektronické podobě si mohou napsat na adresu [datel@natur.cuni.cz](mailto:datel@natur.cuni.cz).



## **OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI**

Oprávnění k činnosti v geologických oborech vydává Ministerstvo životního prostředí. Veškerou agendu nyní vede na odboru geologie RNDr. Hana Molhancová ([Hana\\_Molhancova@env.cz](mailto:Hana_Molhancova@env.cz), tel. 267 122 700). Převzala ji po paní Evě Voblizové, která je od minulého roku v důchodu.

Obory, pro která se vydává osvědčení, jsou hydrogeologie, sanační geologie, environmentální geologie, geofyzika, geochemie, geologický výzkum, inženýrská geologie, ložisková geologie, zvláštní zásahy do zemské kůry a zkoumání geologické stavby. Aktuální seznam osob s platným osvědčením je uveden na stránce MŽP [www.env.cz](http://www.env.cz) v sekci životní prostředí – geologie – správní činnost, viz stránka <http://www.env.cz/www/geo-experti.nsf>.



# EVROPSKÁ FEDERACE GEOLOGŮ

Základní informace

Etický kodex

Zápis z jednání v Praze

Zápis z jednání v Bruselu

**EVROPSKÁ FEDERACE GEOLOGŮ****Výkonný výbor**

|                     |                                |
|---------------------|--------------------------------|
| Prezident:          | Istvan Berci (Maďarsko)        |
| Vice Prezident:     | Slavko Solar (Slovinsko)       |
| Generální sekretář: | David Norbury (Velká Británie) |
| Hospodář:           | Umberto Puppini (Itálie)       |
| EU delegát:         | Herold Ligtenberg (Švédsko)    |

**Cíle EFG**

- Presentace geologické profese v Evropě.
- Záruka a podpora zájmů geologické profese v Evropě.
- Prosazování nejlepších strategií vzhledem k odpovědnému využívání přírodních zdrojů.
- Zavádění koncepcí zaměřených na ochranu a udržitelný rozvoj životního prostředí.

**Aktivity EFG**

- Udělování titulu Evropský geolog (Eurogeol) geologům s dlouhodobou praxí a vysokou úrovní vzdělání – nositel tohoto titulu by měl být zárukou kvality.
- Zavádění etického kodexu EFG.
- Předkládání dokumentů a doporučení s geologickou tematikou evropské komisi.
- Příprava, publikování a zveřejňování praktických manuálů a metodik ve spolupráci se spřízněnými národními asociacemi.
- Spolupřádání mezinárodních konferencí.

**Adresa kanceláře**

European Federation of Geologist  
c/o Service Géologique de Belgique  
13, Rue Jenner  
B-1000 Bruxelles, Belgie  
<http://www.eurogeologists.de/>



## KODEX PROFESIONÁLNÍHO CHOVÁNÍ EVROPSKÉ FEDERACE GEOLOGŮ

### Preamble

Geologie je věda, která se zabývá složením, strukturou, zdroji, historií a vývojem Země a aplikací této vědy. Geologická praxe je profesí pro ty, kteří vlastní potřebnou kvalifikaci a/nebo profesionální zkušenost uznávanou jejich příslušnými státními orgány nebo na základě práva, a kteří se živí převážně takovou prací.

### Všeobecné zásady

1. Všichni geologové, kteří se řídí tímto kodexem, musí ve svém profesionálním chování brát zřetel k těmto standardům a k duchu následujících ustanovení tak, aby neškodili důstojnosti profese.
2. Privilegium vykonávat geologickou profesi vyžaduje nejvyšší standardy integrity, morálky, profesionálního svědomí a morální odpovědnosti.
3. Geolog je zodpovědný za dojem, který o své profesi vytváří v povědomí svého okolí a veřejnosti jako takové.
4. Geolog je zavázán dodržovat profesionální mlčenlivost a chránit třetí strany.

### Vztahy s ostatními geology

5. Jednání geologa k jeho kolegům, zaměstnavatelům a třetím stranám, s nimiž je v kontaktu, by měla ovládat pravidla loajality a čestnosti. Zejména je od něj požadováno, aby neprozrazoval informace, které mohou diskreditovat jiného kolegu.
6. Geolog nesmí věnovat své jméno ničemu, co je nepravdivé, ani uzavírat dohody, které poškozují klientovo postavení.

### Vztahy s klienty

7. Geolog musí vždy informovat svého klienta o skutečných omezeních praktických výsledků, které mohou být dosaženy z poskytované profesionální pomoci, zejména tam, kde to znamená zvýšené náklady klienta.
8. Geolog se musí vyhnout jakémukoliv druhu nedbalosti při uplatňování své profese, zejména tam, kde znamená zvýšené riziko hmotné nebo morální újmy pro svého klienta nebo pro životní prostředí.
9. Geolog nesmí měnit nebo popírat existenci skutečností nebo přijímaných technických nebo vědeckých pravd tak, aby tím zvýhodňoval klienta nebo zaváděl veřejnost.

10. a) Geolog nesmí slibovat nebo vydávat specifické profesionální rady, které nemohou být podepřeny skutečnou, objektivní možností, nebo zveřejňovat profesionální kvalifikaci, kterou ve skutečnosti nemá s cílem odradit klienta od vyhledání jiných profesionálních geologů.

b) Geolog musí konzultovat nebo radit konzultaci s ostatními specialisty, kdykoliv jsou tak zájmy jeho zaměstnavatele nebo klienta lépe uspokojeny. Ve svých závěrech musí rozlišovat mezi vlastní prací a prací svých kolegů.

c) Pokud geolog – poté, co poskytne svou radu – zjistí, že tato nebude zcela dodržena, měl by, bez ohledu na své postavení, informovat relevantní osobu o předvídaných rizicích.

11. Geolog by neměl přijímat funkci experta v jiném poli zájmů, než je jemu vlastní, pro některého ze svých pravidelných klientů nebo pro klienta, kterému již poskytoval pomoc.

### **Uplatňování tohoto Kodexu**

12. Tento kodex chování se uplatňuje vůči všem geologům, kteří patří k některé z profesních asociací, jež jsou členy Evropské federace geologů.

13. Musí být dodržován ve všech zemích, v nichž geologové působí, jak definováno shora v ustanovení 12.

14. Pokud v místě existuje doporučovaný kodex chování, geolog by jej měl dodržovat, jestliže rozsah jeho ustanovení není zahrnut v tomto Kodexu.

**Tento etický kodex je závazný pro všechny členy**

**Evropské federace geologů**

## O ZASEDÁNÍ EVROPSKÉ FEDERACE GEOLOGŮ V PRAZE 2005

Ve dnech 10. až 13. června 2005 se konalo v Praze na Stavební fakultě ČVUT pravidelné zasedání Evropské federace geologů (EFG). Mimo zasedání Councilu (tj. zástupců jednotlivých národních asociací) a Boardu (voleného vedení EFG). Některé účastníky doprovázeli rodinní příslušníci (manželky). Celkem přijelo 50 osob.

Celé setkání jsme připravovali již téměř rok. Nabídku, že uspořádáme jednání EFG v Praze, jsme nabídli již před třemi roky na jednání EFG v Krakově. Pořádání je ctí jednotlivých zemí a je řízeno jakýmsi pořádkem rotace. Minulý rok zasedání EFG hostil Londýn a příští rok připravuje setkání portugalská asociace.

Každý účastník cestuje na svoje vlastní náklady, popř. na náklady národních asociací, nebo sponsorů (tj. hradí si dopravu, ubytování a stravu). Pořádající země se snaží uspořádat pro účastníky např. jednu společnou večeři, zajistit občerstvení při jednání, popř. další: exkurze, doprava v místě (mimo MHD), apod.

Snažili jsme se, pokud to je jenom možné, nezaměstnávat s pořádáním celé akce příliš mnoho lidí, přesto nebylo možné se obejít bez pomoci mnohých.

Požádali jsme autority Stavební fakulty (děkana a tajemníka fakulty) o zapůjčení zasedací místnosti děkana, klubu fakulty, atrií fakulty a příslušenství.

Program byl připraven takto:

- ve čtvrtek večer jsme se s některými účastníky setkali již v okolí fakulty
- v pátek na brzo ráno byla připravena exkurze na dvě místa. Na sanační těžbu uranu, spojenou s přednáškou do Stráže p. R. a na důl ČSA. Byly připraveny ještě lokality stěhování kostela v mostě a svahové deformace v Milešovském středohoří (na jejich návštěvu nezbyl čas). Podávali jsme oběd „na mezi“.
- Večer jsme se sešli ke společnému setkání v restauraci Pod kaštiny (ice breaker)
- v sobotu dopoledne a odpoledne probíhala jednání na fakultě. Oběd byl podáván v Akademické restauraci ČVUT. Večer potom jsme se sešli k večeři na Nebozízkou. Pozdě večer jsme šli na prohlídku Prahou.
- v neděli dopoledne byla jednání ukončena obědem opět v Akademické restauraci ČVUT.

Program, agendu celého zasedání je možné nalézt na webu EFG. Hlavními body byly tentokrát: volby nového presidenta (Istvan Berszi), problém s financováním EFG včetně bruselského sekretariátu (výše národních příspěvků), organizace konference Taix, práce v pracovních skupinách (working groups), existence, financování a obsah časopisu European geologist, zprávy z jednotlivých asociací, program jednotného vzdělávání, aktivita EU v otázce risk management. Dále byl projednán plán dalších aktivit.

Myslím, že krásným zakončením bylo předání osobních dárků účastníkům. Kolegové Radek Smetana a Mirek Raus opatřili pro každého účastníka krásný vltavín v dárkové etuji. Dušan Dostál rychle, ještě před odjezdem, připravil pro každého, kdo se zúčastnil jednání, CD nosič s bohatou fotodokumentací celé akce (fotografoval s kolegou S. Chamrou).

Je sebevědomé prohlásit, že organizace zasedání EFG byla úspěšná, ale z okamžitých reakcí jednotlivých účastníků, včetně zaslaných dopisů, které jsem dostal později myslím, že jsme byli dobrými hostiteli. Dokonce podle svých zkušeností, jako účastníka předchozích jednání, velmi dobrými hostiteli! K úspěchu pomohlo mnoho lidí, samozřejmě to bylo i krásné prostředí Prahy.

Rád bych vás závěrem seznámil s těmi, kteří pomohli s organizací a konečně se podíleli i na úspěchu celého setkání. Každá s profesních asociací pomohla podle svých možností. Byli to osobně: Jiří Kubricht, Jiří Čížek, Josef Datel, Tomáš Charvát,

Ondřej Mrvík, Jan Valenta, Jan Čeněk, Svatoslav Chamra, Marie Klinerová, Dušan Dostál (není uspořádáno podle zásluh). Dále pak finančně, organizačně a i jinak pomohly tyto instituce: Stavební geologie, Ochrana podzemních vod, Hochtief (zajistil přepravu na exkursi), Geotest Brno a AZConsult. S exkurzí pomohla Mostecká uhelná a Diamo. SG Geotechnika podpořila celé jednání i tím, že jsme prezentovali jejich firemní materiály během zasedání.

Byla asi i další jména, jež jsme neuvedli, nebo možná i zapomněli. Proto se omlouvám. Všem, kteří pomohli, tímto děkuji.

Jsem rád, že jsme mohli být pořadateli a hostiteli. Možná, že i když přeci jenom bylo s organizací dosti povinností, je škoda, že není takovýchto setkání více.

Jan Schröfel

### SEMINÁŘ EFG - BRUSEL 26.-27.10.2005

Ve dnech 26. – 27.10.2005 proběhl v Bruselu seminář na téma *Implementace evropské legislativy a iniciativ na úrovni EU se zaměřením na vzdělávání a mobilitu odborníků v geologii*. Tento seminář byl pořádán Evropskou komisí ve spolupráci s Evropskou federací geologů, jejímž členem je také UGA. Semináře se zúčastnilo cca 60 zástupců státní správy, komerční sféry, výzkumu a neziskových organizací z většiny členských států EU. Své zastoupení měla také Česká republika, kterou reprezentovali Jiří Kubricht, Petr Kozubek a Ondřej Mrvík.

Hlavním tématem a cílem semináře byla prezentace stávajícího stavu implementace legislativy a iniciativ na úrovni EU se zaměřením na vzdělávání a mobilitu odborníků. Podstatná část diskuze byla vedena na téma celoživotního vzdělávání, definice termínu odpovědná osoba a zavádění titulu *Eurogeol.* v rámci členských zemí EU. Tento titul by měl svým držitelům zajišťovat dostatečnou průkaznost dosaženého vzdělání a praxe v oboru geologie, takže by již nebylo nutné složitě uznávat vysokoškolské diplomy z jednotlivých států.

Seminář byl rozdělen do dvou tématických bloků - první den byl věnován vzdělávání, mobilitě a uznávání vzdělání v zemích EU. Z diskuze vyplynulo, že jedním z hlavních celoevropských problémů stále zůstává výrazný nesoulad mezi požadavky komerční sféry a obsahem výuky na vysokých školách. Dále byla také vyzdvížena nutnost celoživotního vzdělávání odborníků.

Druhý den byl věnován zejména vztahu geologie k veřejnému životu. Bylo konstatováno, že tento obor je ve většině zemí EU opomíjen a není zcela zohledňován například v procesech řízení rizik (příprava krizových plánů při živelných pohromách apod.). Snaha na zlepšení tohoto stavu (pořádání seminářů pro laickou veřejnost, užší spolupráce se státní správou a médii apod.) by měla být také jednou z priorit jednotlivých národních geologických asociací.

Seminář byl zajímavý zejména díky možnosti setkání s kolegy z ostatních zemí a možnosti vzájemné výměny zkušeností.

Jiří Kubricht



# ZE ŽIVOTA UGA

Úvodní strana

Přehled činnosti 2001 - 2005

Zápisy z jednání



## UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ (UGA)

Občanské sdružení Unie geologických asociací (UGA) je nezávislou, dobrovolnou, zájmovou organizací působící na území České republiky.

**Sdružuje:** Českou asociaci hydrogeologů  
Českou asociaci inženýrských geologů  
Českou asociaci ložiskových geologů  
Českou asociaci pracovníků v aplik. geofyzice

**Sídlo:** Katedra geotechniky Fsv ČVÚT  
Thákurova 7  
166 29 PRAHA 6

**IČO:** 69346411

**Předseda:** RNDr. Jan Schröfel - ČAIG

**Místopředseda:** RNDr. Jiří Čížek - ČAH

Základním posláním UGA je prosazovat společné zájmy svých členů, a to na domácí i zahraniční úrovni. Unie aktivně působí na zlepšování obecného povědomí o geologických oborech a snaží se ovlivňovat legislativní proces, týkající se jejich odborné činnosti.

UGA pomáhá zvyšovat odbornou úroveň pracovníků působících v geologických oborech.

UGA je novou zastřešující organizací českých geologů a přejeme si, aby se stala oficiálním partnerem státních úřadů a organizací.

## ZPRÁVA O ČINNOSTI UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ V LETECH 2001 - 2005

Na úvod opakujeme základní fakta o UNII GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ (UGA). Tato profesní organizace byla založena dne 19.4.1999. Je občanským sdružením spojujícím všechny geologické asociace v České republice, jmenovitě Českou asociaci hydrogeologů - ČAH, Českou asociaci inženýrských geologů - ČAIG, Českou asociaci ložiskových geologů - ČALG a Českou asociaci pracovníků v aplikované geofyzice - ČAAG. Sídlem sdružení je Katedra geotechniky fakulty stavební ČVÚT, Thákurova 7, Praha 6, 166 29.

### Činnost v letech 2002 - 2005 v rámci České republiky

Na žádost Finančního úřadu v Praze 6 bylo doděláno a předloženo daňové přiznání za léta 1999 a 2000, které zpracoval pan Jaroslav Válek. V dalších letech byla pravidelně v zákonném termínu podávána daňová přiznání, vždy s nulovou daňovou povinností. Bohužel se postupně UGA dostávala do ztráty, která dosáhla na konci roku 2004 výše cca 85 000 Kč. Tato ztráta vznikla tím, že členské příspěvky od jednotlivých asociací nepokrývaly náklady na členské příspěvky UGA do EFG (cca 50 000,- Kč) a cestovné na jednání EFG. Vzhledem k nedobré finanční situaci bylo v roce 2003 požádáno o grant z programu INGO vyhlášeného MŠMT ČR. Tento grant byl UGA a v roce 2004 byla na účet UGA připsána částka ve výši 64 000,- Kč určená právě na prezentaci UGA a české geologie v EFG. Celková výše přiděleného grantu č. LA201 je ve výši 184 000,- Kč. V roce 2005 byla další část finančních prostředků z grantu využita na pravidelné roční jednání všech zástupců členských zemí EFG v Praze, které proběhlo ve dnech 10. – 12. 6.2005. Další finanční prostředky byly v roce 2005 získány od MŽP za zpracování studie „Vyhodnocení nových poznatků a informací ze zahraničí (EU) v oblasti geologie, především v návaznosti na životní prostředí“, jako mimořádné příspěvky od asociací a jako sponzorské dary od některých firem.

V období 2002 – 2004 pokračovalo projednávání vyhlášky o geologické dokumentaci, která nahrazovala dřívější vyhlášku 8/1989 Sb. a vyhlášky o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací a oznamování rizikových geofaktorů, která nahrazovala dřívější vyhlášku 121/1989 Sb. Zástupci UGA sice požadovali zapracování celé řady připomínek, které zaslali jednotlivé asociace i UGA, nicméně akceptována byla jen malá část. Vyhlášky byly vydány ve Sbírce zákonů – částce 120 pod čísly 368, resp. 369/2004 Sb. a nabyly účinnosti dnem 1.9.2004. V průběhu roku 2004 byla také projednávána novela geologického zákona, která se zabývala možností podnikání geologů z členských zemí EU v ČR. Po složitém jednání na MŽP a v Parlamentu byla tato novela přijata a vyšla ve Sbírce zákonů – částce 2 jako zákon č. 3/2005, platný ode dne vyhlášení, tj. od 6.1.2005.

V roce 2002 byly připraveny webové stránky UGA a zaplacen doména "uga". Nové webové stránky připravil a udržuje ing. Svatoslav Chamra, CSc., který byl na začátku roku 2002 kooptován do dozorčí rady za ČAIG namísto Dr. Ing. Jiřího Zámka.

Dne 23.9.2002 se uskutečnila řádná Valná hromada UGA, na které byly předneseny zprávy o činnosti, zpráva o hospodaření a zpráva dozorčí rady. Valná hromada schválila účetní závěrku za rok 2001 a výše uvedené dokumenty. Poté byly

hlasováním zvoleni noví členové představenstva a dozorčí rady na další tři roky. V představenstvu UGA jsou nadále RNDr. Jaroslav Bárta, CSc. za ČAAG, RNDr. Jiří Čížek za ČAH, RNDr. Miroslav Raus za ČALG a RNDr. Jan Schröfel za ČAIG. Předsedou UGA byl opět zvolen RNDr. Jan Schröfel z ČAIG a místopředsedou a hospodářem RNDr. Jiří Čížek z ČAH.

Do dozorčí rady UGA byli zvoleni RNDr. Tomáš Charvát za ČAH, RNDr. Jiří Skopec, Ph.D. za ČAAG a Ing. Svatoslav Chamra, CSc. za ČAIG. Jejím předsedou byl potom zvolen RNDr. Tomáš Charvát.

Doposud se nepodařilo najít shodu při řešení problematiky vzniku profesní samosprávné komory, ke které úsilí členů UGA jednoznačně směřuje. Nicméně situace ohledně dalšího vývoje je poněkud složitá, protože zákon o profesní komoře geologů a horníků připravuje i Těžařská komora. Návrh tohoto zákona byl však velmi kritizován v meziresortním připomínkovém řízení, neboť v něm nebyl vyřešen problém povinného nebo dobrovolného členství geologů.

Na jednáních UGA byla dále projednávána možnost společného Zpravodaje UGA, který by nahradil Zpravodaje jednotlivých asociací. Je ovšem nutné zajistit jeho financování, případně zvážit připojení k některému ze stávajících časopisů.

### **Zahraniční aktivity UGA**

Na začátku roku 2002 byla UGA, jakožto organizace zastupující české geology, přijata do Evropské federace geologů. Kromě výhod spojených s tímto členstvím, které byly již popsány v předchozích zprávách, to znamenalo také platit členské příspěvky ve výši cca 50 000,- Kč/rok. Doposud byly vždy zaplacený v řádném termínu.

V letech 2002 – 2005 se RNDr. Jan Schröfel pravidelně zúčastnil zasedání Evropské federace geologů, které se uskutečnilo postupně v Bernu, Lublani, Londýně a v Praze. Hlavními body všech těchto jednání bylo zviditelnění geologů v rámci EU a zlepšení pozice EFG v Evropské unii. Tento cíl se částečně podařilo dosáhnout otevřením kanceláře EFG přímo v Bruselu. Dále se prosazuje titul EuroGeolog v jednotlivých členských zemích EU. Postupně také dochází ke spolupráci s jednotlivými geologickými službami členských zemí. Začíná se prosazovat zapojení geologů do oblasti Risk managementu pro sesuvy, kontaminace, povodně, územního plánování atd. Vytváří se standardy pro výuku geologie v EU.

V polovině roku 2004 vyšlo pravidelné číslo časopisu European Geologist, které bylo věnováno české geologii. Kromě článku o UGA zde byly publikovány i zajímavé příspěvky o ložiscích živcových surovin v ČR, hydrogeologii uranového ložiska Stráž pod Ralskem, karotážním měření na kontaminovaných lokalitách a o geofyzice a inženýrské geologii v ČR.

Bližší podrobnosti o aktivitách UGA a EFG se zájemci mohou dozvědět na webových stránkách [www.uga.cz](http://www.uga.cz) a [www.eurogeologists.de](http://www.eurogeologists.de).



## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ O SPOLEČNÉM ZPRAVODAJI UGA

(společném pro všechny profesní asociace – ČAIG, ČAH, ČAAG, ČALG)  
ČVUT kat. geotechniky, místnost B 574, **čtvrtek 01.11.2005 v 9.30 hod**  
přítomni: Jiří Čížek, Jiří Kubricht, (ČAH), Jan Schröfel (ČAIG), Zdeněk Kaláb (ČAAG)  
omluven: Miroslav Raus (ČALG)

.....  
Osnova příštího čísla, která bude naplněna tak, aby bylo možné před schůzkou UGA 9. ledna 2006 provést úpravu a posléze vydat.

- .....
- úvodníky, za každou asociaci jeden
  - legislativa – normy (odkazy)
  - výzva k vyhledání nových členů
  - ze života asociací + UGA, EFG
  - zvážit, zda otisknout významné dokumenty (zasedání rad, Valné hromady)
  - nová oprávnění
  - členská základna – kontrola adresáře, členská přihláška
  - o partnerských vztazích (Slovensko...)
  - požádat co nového na odboru geologie MŽP, Průmyslu a obchodu
  - populární článek
  - knihy, publikace, ostatní tištěné materiály
  - nové aparatury, vybavení
  - semináře (fakultní, podnikové), konference (tuzemské, zahraniční)
  - kronika (nekrology, jubilea *pozor na osobní data!!!*)
- .....

Bude připraveno a zasláno na mail [schrofel@fsv.cvut.cz](mailto:schrofel@fsv.cvut.cz)  
v úpravě: Word, písmo Ariel, obrázky jpg, TIF

rozsah bude 60 str. formátu A5 (zmenšeno ze stránek A4)  
obálka černobílý tisk, ale na barevný papír vyšší gramáže  
pokud je to jenom možné nevkládat obsažné soubory, které zvětší objem dat (Mb)

Zároveň s textem dodat adresář, těch kterým by měl být Zpravodaj ještě zaslán  
(mimo členy asociací).

Vyhledávat firmy a další subjekty, které reklamou podpoří vydávání Zpravodaje (viz ty, kteří nabízejí přístroje a nové vybavení)

ČAIG a ČAH budou toto číslo distribuovat, každému řádnému členovi tištěné  
(o případném zasílání mailem se rozhodne později)

Společný Zpravodaj bude vycházet zatím 2x do roka (konec srpna a leden)

Miroslav Raus (ČALG) navrhl na předchozím setkání v klubu Barrande, před touto schůzkou, aby byla vydána v příštím roce Ročenka UGA (zúčastnění souhlasili, pokud redakce a náklady bude hrazena z jiných prostředků, než jsou asociace a UGA). K tomuto zatím od M.R., nemáme žádné nové stanovisko!

Rozesílání Zpravodaje si zajistí každá asociace na vlastní náklady!

# ZE ŽIVOTA ASOCIACÍ

ČAAG

ČAH

ČAIG

ČALG

**ODBORNÉ PŘÍSPĚVKY ČAAG**

**Na internetových stránkách ČAAG jsou nyní k přečtení tyto odborné příspěvky**

[Metoda odporové tomografie a odporového profilování při vyhledávání puklinových zvodní](#)

Matouš, J., Pícha, B. ( 14. 12. 2005 )

Abstrakt:

V příspěvku prezentujeme nové možnosti modelování odporového projevu zvodnělých tektonických poruch, které přineslo zavedení metody odporové tomografie. Z výsledků vyvozujeme metodické poznatky zejména pro metodu odporového profilování. Přitom porovnáváme vlastnosti obou metod. Kromě modelování přímé úlohy jsme připravili ukázky lokalizace zvodnělých tektonických poruch obou metod z několika lokalit.

[Jak je to s ceníkem](#)

Čápová, D., Shánělec, V. ( 05. 11. 2005 )

Badatelna ČGS – Geofondu

[Přehled geofyzikálních dat v informačním systému České geologické služby - Geofondu](#)

Hudečková, E. ( 17. 08. 2005 )

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby - Geofondu na semináři před valnou hromadou ČAAG.

[Digitalizace karotážních měření 1993 - 2005](#)

Kořalka, S., Křestřan, J. ( 16. 08. 2005 )

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby - Geofondu na semináři před valnou hromadou ČAAG.

[Geologická a geofyzikální data v informačním systému České geologické služby - Geofondu](#)

Čápová, D. ( 16. 08. 2005 )

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby - Geofondu na semináři před valnou hromadou ČAAG.

Ilustruje související starší článek Čápová, D., Hudečková, E., Shánělec, V.:

[Geofyzikální data v informačním systému ČGS - Geofondu](#)

[Mapový server a internetové služby ČGS – přístup ke geologickým informacím](#)

Kopačková, V., Krejčí, Z. ( 07. 06. 2005 )

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby na semináři před valnou hromadou ČAAG.

[Legislativa a internetové stránky MŽP ČR](#)

Kolejka, V. ( 12. 04. 2005 )

Aktualizace geologické legislativy

[Geofyzikální data v informačním systému ČGS-Geofondu](#)

Čápová, D., Hudečková, E., Shánělec, V. ( 04. 03. 2005 )

## SEZNAM ČLENŮ ČAAG

| Jméno a příjmení                    | Město               | Zaplaceno do |
|-------------------------------------|---------------------|--------------|
| RNDr. Evžen Andres                  | Praha 2             | 2005         |
| p.g. Adolf Anft                     | Praha 5             | 2005         |
| RNDr. Jaroslav Bachratý             | Brno 2              | 2005         |
| RNDr. Vilém Bárta                   | Praha 2             | 2005         |
| RNDr. Jaroslav Bárta CSc.           | Praha 7             | 2005         |
| RNDr. Vojtěch Beneš                 | Praha 7             | 2005         |
| Doc.RNDr. Pavel Bláha DrSc.         | Ostrava             | 2005         |
| RNDr. Vratislav Blecha CSc.         | Praha 4             | 2005         |
| RNDr. Vladimír Cejpek               | Hodonín             | 2004         |
| Ing. Vladimír Ciprys                | Břeclav             | 2004         |
| RNDr. Dana Čápková                  | Praha 7             | 2005         |
| RNDr. Petr Čepela                   | Praha 5             | 2004         |
| Mgr. Radim Číž                      | Praha 8             | 2003         |
| RNDr. Karel Dědáček                 | Brno                | 2005         |
| RNDr. Dušan Dostál                  | Praha 7             | 2005         |
| Mgr. Petr Dostál                    | Černá Hora          | 2004         |
| Ing. Roman Duras                    | Karviná             | 2004         |
| Doc. RNDr. Petr Firbas CSc.         | Brno                | 2004         |
| Tomáš Fischer                       |                     | 2004         |
| RNDr. Josef Frolka                  | Brno                | 2005         |
| RNDr. Ivan Gnojek CSc.              | Brno                | 2004         |
| Ing. Vít Gregor                     | Brno                | 2004         |
| RNDr. Jaromír Hanák                 | Lelekovice 370      | 2003         |
| Radomír Hankus                      | Slaný               | 2005         |
| RNDr. Vít Hladík                    | Brno                | 2005         |
| p.g. Evžen Hnízdo                   | Příbram VII         | 2005         |
| Doc.RNDr. Libuše Hofrichterová CSc. | Dolní Lhota         | 2005         |
| RNDr. Josef Holečko                 | Slezská Ostrava     | 2005         |
| RNDr. Karel Holub DrSc.             | Ostrava 1           | 2004         |
| RNDr. Jan Hron                      | Praha 5 - Smíchov   | 2004         |
| Jiří Hruška                         | Praha 9-Újezd n..L. | 2003         |
| Ing. Jiří Hruška                    | Brno                | 2004         |
| RNDr. Marta Chlupáčová CSc.         | Praha 4-Háje        | 2004         |
| RNDr. Stanislav Chocholík           | Kladno              | 2004         |
| Mgr. Ladislav Chumlen               | Liberec             | 2004         |
| RNDr. Jaroslav Chyba, DrSc.         | Brno                | 2005         |
| RNDr. Ladislav Jančovič             | Brno                | 2005         |
| RNDr. Zdeněk Jáně                   | Praha-H. Počernice  | 2005         |
| RNDr. Jiří Janský                   | Kuřim               | 2004         |
| Ing. Josef Jarý                     | Lelekovice          | 2005         |
| Ing. Anna Jurenková                 | Frýdek-Místek       | 2004         |
| Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.       | Ostrava – Poruba    | 2005         |
| RNDr. Pavel Kalenda CSc.            | Ostrava-Zábřeh      | 2006         |
| Doc.RNDr. Jaroslav Kněz CSc.        | Praha               | 2005         |
| RNDr. Miroslav Kobr CSc.            | Praha-Krč           | 2005         |
| Ing. Pavel Kolář                    | České Budějovice    | 2005         |
| RNDr. Svatopluk Kořalka             | Praha 6 – Řepy      | 2005         |
| Ing. Miroslav Krs CSc.              | Praha 5             | čestný člen  |

| <b>Jméno a příjmení</b>          | <b>Město</b>         | <b>Zaplaceno do</b> |
|----------------------------------|----------------------|---------------------|
| RNDr. Jiří Křesťan CSc.          | Praha 5 – Lužiny     | 2004                |
| RNDr. Oldřich Levý               | Praha 6              | 2005                |
| RNDr. Jiří Lukeš CSc.            | Praha 9              | 2005                |
| Mgr. Jaromír Macháček            | Praha 5              | 2005                |
| RNDr. Jiří Málek                 | Praha 8              | 2004                |
| Ing. Vlastimil Maloušek          | Frydek – Místek      | 2004                |
| Ing. Jana Manfrinová             | Hlučín               | 2005                |
| Prof. Ing. František Marek CSc.  | Praha 9              | čestný člen         |
| Prof. RNDr. Stanislav Mareš CSc. | Praha 8              | čestný člen         |
| RNDr. Jan Mašín CSc.             | Praha 4              | čestný člen         |
| Zdeněk Matějka                   | Prachatice           | 2003                |
| Prof. RNDr. Milan Matolín DrSc.  | Praha 4              | čestný člen         |
| RNDr. Josef Matouš               | Praha 8              | 2005                |
| RNDr. Jitka Mikšová              |                      | 2005                |
| Ing. Pavel Míšek                 | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Jan Mrlina                 | Praha 5              | 2004                |
| Prof. Ing. Karel Müller DrSc.    | Ostrava – Poruba     | čestný člen         |
| RNDr. Jiří Nedvěd                | Praha 4              | 2004                |
| Mgr. Tomáš Očadlík               | Praha 4              | 2005                |
| RNDr. Pavel Ondra                | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Otakar Pazdírek            | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Jana Pazdírková            | Velatice 93          | 2005                |
| RNDr. Bohumil Pícha CSc.         | Brno                 | 2005                |
| Ing. Aleš Poláček                | Ostrava 4            | 2005                |
| RNDr. Lubomil Pospíšil, CSc.     | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Oldřich Praus DrSc.        | Praha 4              | čestný člen         |
| Mgr. Vladimír Prokop             | Praha 1              | 2004                |
| RNDr. Vladimír Rudajev DrSc.     | Praha 8              | 2004                |
| RNDr. František Ryšavý           | Hodonín              | 2004                |
| RNDr. Jiří Sedlák                | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Vladimír Schenk DrSc.      | Praha 10             | 2003                |
| RNDr. Zuzana Skácelová           | Jeseník              | 2004                |
| Doc. RNDr. Jiří Skopec CSc.      | Praha 5              | 2004                |
| Ing. Václav Starý                | Slaný                | 2005                |
| Mgr. Vladimír Stoj               | Česká Lípa           | 2005                |
| Ing. Milan Stoniš                | Ostrava – Proskovice | 2004                |
| RNDr. Bohumil Svoboda CSc.       | Praha 4              | 2005                |
| RNDr. Jakub Štainbruch, PhD.     | Liberec              | 2005                |
| RNDr. Jan Švancara CSc.          | Brno                 | 2004                |
| RNDr. Michal Tesař               | Praha 7              | 2005                |
| Prof. RNDr. Čestmír Tomek CSc.   | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Viktor Valtr CSc.          | Brno                 | 2006                |
| Mgr. Viktor Valtr                | Brno                 | 2005                |
| RNDr. Ivan Vátras                | Praha 10             | 2004                |
| RNDr. Jan Vilhelm CSc.           | Praha 6              | 2005                |
| RNDr. Jan Vlasák                 | Stochov              | 2004                |
| Ing. Vladimír Vodička            | Ostrava-Poruba       | 2004                |
| RNDr. Robert Votoček             | Praha 3              | 2004                |
| RNDr. Ing. Pavel Zacherle        | Brno                 | 2005                |

**Česká asociace pracovníků v aplikované geofyzice (ČAAG)**

Registrace u MV ČR VSC/1-10603/92-R dne 18.3.1992

Albertov 6, 128 43 Praha 2

www.caag.cz

---

**PŘIHLÁŠKA ČAAG**

k členství řádnému - mimořádnému - studentskému \*)

Příjmení: Jméno: Titul:

Datum narození: Místo narození:

Povolení: Odborné vzdělání:

Adresa bydliště:

tel.: fax: mobil: e-mail:

Adresa, na kterou má být zasílána korespondence (pokud není totožná s bydlištěm):

Zaměstnavatel (název a adresa):

tel.:

Hlavní obor zájmu:

Datum a vlastnoruční podpis:.....

\*) nehodící se škrtněte

Peněžní ústav: ČSp a.s., Praha 7

Číslo účtu: 1927934399/0800

IČO 60460253

**ČESKÁ ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ – KONTAKTNÍ INFORMACE**

člen Unie geologických asociací (UGA)

Albertov 6, 128 43 Praha 2

právní forma společnosti: občanské sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb.

IČ 47607653

DIČ CZ47607653

Bankovní spojení:

Česká spořitelna Praha 1, č.ú. 1935 086 369 / 0800

Nejvyšším orgánem ČAH je valná hromada, která se pravidelně schází zhruba ve 3-4 letých intervalech. Kromě toho ji může mimořádně v případech podezření z vážného porušování zákona nebo usnesení předchozí VH svolat sám revizor, případně kterýkoliv člen, který si zajistí podporu třetiny členské základny. V období mezi valnými hromadami je nejvyšším orgánem ČAH výkonná rada, kterou volí valná hromada. V současné době je výkonná rada 8 členná. Funkci revizní komise plní podle rozhodnutí valné hromady revizor.

**Výkonná rada ČAH od roku 2005:**

Josef Datel (předseda), [datel@natur.cuni.cz](mailto:datel@natur.cuni.cz)

Jiří Kubricht (1. místopředseda), [kubricht@aquatest.cz](mailto:kubricht@aquatest.cz)

Arnošt Grmela (místopředseda), [arnost.grmela@vsb.cz](mailto:arnost.grmela@vsb.cz)

Tomáš Charvát (tajemník), [charvat@vzh.cz](mailto:charvat@vzh.cz)

Svatopluk Šeda (předseda etické komise), [seda@orlicko.cz](mailto:seda@orlicko.cz)

Jiří Čížek (člen pověřený zastupováním ČAH v UGA), [cizek.j@opv.cz](mailto:cizek.j@opv.cz)

Ivana Procházková (členka), [Ivana.Prochazkova@earthtech.cz](mailto:Ivana.Prochazkova@earthtech.cz)

Květoslav Vlk (člen), [Kvetoslav\\_Vlk@env.cz](mailto:Kvetoslav_Vlk@env.cz)

**Předseda:**

(všechny záležitosti týkající odborných, legislativních a organizačních aktivit asociace a problémů s tím spojených, etický kodex, zpravodaj a webové stránky, profesní vzdělávání)

RNDr. Josef Datel, tel.: 221 951 558, fax: 221 951 556, GSM: 604 381 243

E-mail: [datel@natur.cuni.cz](mailto:datel@natur.cuni.cz)

**Tajemník:**

(záležitosti týkající se členské základny - evidence členů, nové přihlášky, změny adres a osobních údajů, placení příspěvků apod.)

RNDr. Tomáš Charvát, tel.: 224 826 859, fax: 224 826 715, GSM: 602 343 204

E-mail: [charvat@vzh.cz](mailto:charvat@vzh.cz)

**Zástupce ČAH v Unii geologických asociací (UGA)**

(legislativní otázky, příprava a připomínkování nových právních předpisů):

RNDr. Jiří Čížek, tel.: 220 515 042, fax: 233 352 664, GSM: 605 591 336

E-mail: [cizek.j@opv.cz](mailto:cizek.j@opv.cz)

**Revizor (stížnosti členů na vedení asociace a další podněty)**

RNDr. Zdeněk Pištora, tel. 602 234 785

E-mail: [pistora\\_zdenek@volny.cz](mailto:pistora_zdenek@volny.cz)

**VALNÁ HROMADA ČAH 21.9.2005 ČESKÉ BUDĚJOVICE**

Valná hromada ČAH se uskutečnila v Českých Budějovicích dne 21.9.2005 v rámci XII. národního hydrogeologického kongresu. Zúčastnilo se jí 53 členů ČAH, aby byla zajištěna usnášeníschopnost, začátek musel být o 30 minut posunut podle článku 4.5 Stanov na 17.30. Skrutátorem byl jmenován Karel Lusk, návrhová komise pracovala ve složení Tomáš Charvát, Jiří Čížek, Arnošt Grmela. Volební komise byla zvolena ve složení Ivana Procházková, Naďa Rapantová, Martin Kepřta. Notářský zápis pořídil notář JUDr. Zdeněk Melichar. Jako host vystoupil na valné hromadě Pavel Pospíšil, předseda ČAIG, který ve svém vystoupení vyzval k bližší spolupráci mezi oběma asociacemi.

Na valné hromadě byly dále předneseny připravené zprávy:

Zpráva o činnosti ČAH za období 2001-2005 (J.Datel)

Zpráva o stavu členské základny (T.Charvát)

Zpráva o činnosti Unie geologických asociací za období 2001 – 2005 (J.Čížek)

Zpráva o stavu hospodaření (J.Datel)

Zpráva revizora ČAH (Z.Pišťora)

Valná hromada volila nové vedení ČAH. Počet členů Výkonné rady snížila z 10 na 8 z důvodu lepší akceptovatelnosti a opětovně rozhodla, že funkci revizní komise bude plnit jeden revizor ČAH. Rozdáno bylo 47 hlasovacích lístků, vráceno bylo 41 lístků, z toho všechny platné. Valná hromada zvolila za členy Výkonné rady pana Josefa Datla počtem 39 hlasů, Arnošta Grmelu počtem 38 hlasů, Tomáše Charváta počtem 38 hlasů, Svatopluka Šedu počtem 36 hlasů, Jiřího Čížka počtem 32 hlasů, Květoslava Vlka počtem 32 hlasů, Jiřího Kubrichta počtem 29 hlasů a Ivanu Procházkovou počtem 23 hlasů. Revizorem ČAH byl zvolen pan Zdeněk Pišťora počtem 27 hlasů.

Poté se valná hromada zabývala otázkou možného členství právnických osob v ČAH. Návrh na umožnění jejich členství nebyl schválen, pro nevyjasněné právně-organizační důsledky tohoto kroku.

Na základě podrobné a dlouhé diskuse k různé problematice zajímavající přítomné přijala valná hromada další následující usnesení:

Valná hromada ukládá výkonné radě zabývat se situací s cenou kopírovacích prací v Geofondu.

Valná hromada rozhodla o rozdělení zisku z 12. národního hydrogeologického kongresu tak, že 20 % ze zisku bude přiděleno ČAH, 30 % ze zisku bude přiděleno PŘFUK, 30 % ze zisku bude přiděleno VŠB a 20 % ze zisku bude přiděleno IAH.

Valná hromada ukládá výkonné radě zabývat se stavem hydrogeologie na vysokých školách, spolupracovat s Českým komitétem mezinárodní asociace hydrogeologů, zlepšit propagaci hydrogeologie a zvýšit spolupráci s IAH tak, aby se studenti mohli lépe zapojovat do zahraniční spolupráce.

Valná hromada ukládá výkonné radě ČAH, aby se aktivně zasadila o to, aby do seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů byly začleněny i časopisy



Sborník vědeckých prací UK – řada HIG, Sborník vědeckých prací VŠB, Vodní hospodářství a Podzemní voda.

Valná hromada ukládá výkonné radě, aby jednala s příslušnými orgány státní správy ve věci aplikace zákonných norem v oblasti hydrogeologie.

Valná hromada ukládá výkonné radě ČAH zasadit se o to, by se při veřejných výběrových řízeních dávalo větší procento váhy na odborné aspekty nabídky než na cenu nabídky.

Ve 20.10 hodin, kdy byla valná hromada ukončena, bylo v aule Jihočeské university zahájeno prvé zasedání nově zvolené výkonné rady. Přítomni jsou Josef Datel, Arnošt Grmela, Tomáš Charvát, Jiří Čížek, Květoslav Vlk a Jiří Kubricht, omluveni jsou Svatopluk Šeda a Ivana Procházková. Byl předložen návrh, aby předsedou výkonné rady byl zvolen Josef Datel, 1. místopředsedou Jiří Kubricht, 2. místopředsedou Arnošt Grmela, tajemníkem Tomáš Charvát a předsedou etické komise Svatopluk Šeda. Jiných návrhů nebylo. Na základě hlasování byl předložený návrh přijat. Ustavující schůze VR byla ukončena ve 20.15.

Na závěr lze konstatovat, že valná hromada i ustavující schůze Výkonné rady ČAH proběhla úspěšně, podařilo se splnit všechny naplánované body a bylo zvoleno i nové vedení asociace na další 3-4 roky. Do budoucna si lze jen přít, aby se dalších valných hromad účastnil větší počet členů, aby byla zajištěna jejich větší reprezentativnost.

Na základě notářského zápisu JUDR. Z.Melichara napsal J.Datel

**SEZNAM ČLENŮ ČAH A JAK PLATÍME ČLENSKÉ PŘÍSPĚVKY**

bez akademických titulů

s uvedením posledního zaplaceného roku

poslední výpis z 31.10.2005

členské příspěvky od r. 2004 vč. činí 250,- Kč/rok

z databáze byli vyřazeni všichni, kdo neměli zaplacen minimálně rok 2004

Bílý Pavel, Praha 2005  
Bíža Ladislav, Praha 2005  
Bouček Zdeněk, Velké Meziříčí 2005  
Brožek Petr, Praha 2004 + 50,-  
Brýda Pavel, Praha 2004  
Březina Stanislav, Jihlava 2004  
Bujok Petr, Ostrava 2005  
Burda Jiří, Praha 2005 + 50,-  
Burda Pavel, Brno 2006  
Cahlík Aleš, Holešov 2005  
Cahlíková Zuzana, Holešov 2005  
Calábek Vladimír, Přerov 2005  
Čapek Aleš, Praha 2004 + 200,-  
Černý Ivo, Jíloviště 2005  
Čížek Jiří, Praha 2005  
Čížek Petr, Praha 2005  
Čurda Stanislav, Roztoky u Prahy 2005  
Daněk Antonín, České Budějovice 2006  
Datel Josef, Hostivice 2005  
Doležal Vojtěch, Brno 2005  
Drahokoupil Josef, Chrudim 2005

Dubánek Václav, Praha 2006

Ekert Vladimír, Liberec 2005  
Fikr Lukáš, Praha 2005  
Fröhlichová Ivana, Praha 2005  
Fulková Jana, Karlovy Vary 2005  
Fürich Vilém, Jihlava 2004  
Fürichová Radka, Jihlava 2005  
Gaňa Pavel, Příbram 2005  
Girsa Petr, Liberec 2005  
Glöckner Petr, Děčín – Křešice 2004 + 50,-  
Grmela Arnošt, Ostrava 2005  
Grünwald Zbyněk, Želešice 2005  
Halíř Josef, Most 2005  
Hanslian Milivoj, Brno 2005

Hanzlík Josef, Český Brod 2005  
Hasch Václav, Horní Bříza 2005  
Havlík Michal, Vimperk 2005  
Hejnák Josef, Praha 2005  
Herrmann Zdeněk, Hradec Králové 2005  
Hladilová Vladislava, Brno 2005  
Hoda Jaroslav, Jihlava 2005 + 50,-  
Hodný Václav, Rýmařov 2005  
Homola Vladimír, Ostrava 2006  
Homolka Marcel, České Budějovice 2006  
Hoppe Pavel, Praha 2005  
Horák Milan, Frýdek-Místek 2004  
Horváth Peter, Teplice 2006  
Hosnédl Petr, Praha 2006  
Hrabal Jaroslav, Česká Lípa 2004  
Hrbáč Milan, Zlaté Hory 2004 + 150,-  
Hrkal Zbyněk, Praha 2004  
Hrkalová Markéta, Praha 2004  
Chalupa Jaroslav, Beroun 2006  
Chalupová Soňa, Beroun 2006  
Charvát Tomáš, Praha 2005  
Chmelař Jaroslav, Nové Město na Moravě 2006  
Chrátka František, Praha 2005  
Janovská Jindřiška, Praha 2005  
Jánský Vladimír, Plzeň 2004 + 10,-  
Jäger Ondřej, Praha 2005  
Jerie Roman, Praha 2005  
Jurák Jan, Praha 2005  
Kabátník Patrik, Brankovice 2005  
Kadlecová Renata, Praha 2004  
Kadlecová Václava, Prostějov 2005  
Kempa Tomáš, Ostrava 2004  
Kepřta Martin, Praha 2005  
Kleinová Radmila, Ostrava 2005  
Klír Stanislav, Praha 2004  
Kmeť Albert, Sokolnice 2005  
Kohout Petr, Liberec 2004  
Kolářová Jana, Slaný 2005

- Koppová Hana, Uničov 2005  
Koroš Ivan, Praha 2004 + 150,-  
Kořistka Jaroslav, Praha 2005 + 100,-  
Kouřil Zdeněk, Brno 2004  
Kovář Martin, Praha 2005  
Krajča Jaromil, Brno 2007  
Krám Pavel, Praha 2005  
Krásný Jiří, Praha 2005  
Krč Pavel, Konice 2005  
Kříž Lubomír, Chrudim 2005  
Kubricht Jiří, Praha 2005  
Kučera Jaromír, Brno 2005 + 50,-  
Kučera Milan, Brno 2006  
Kumpera Petr, Praha 2005  
Kupec Josef, Brno 2006  
Kurka Kamil, Opava 2005  
Kus Čestmír, Havířov 2004  
Landa Ivan, Praha 2006 + 50,-  
Lašek Vladimír, Litomyšl 2005  
Lubojacký Ondřej, Ostrava 2005  
Lusk Karel, Dubnice 2005  
Lusková Olga, Dubnice 2005  
Machalínek Miloslav, Hodonín 2005  
Malec Jaromír, Mšené 2005  
Malínský Vok, Praha 2006  
Maršalko Pavel, Liberec 2004  
Mazáč Petr, Brno 2005  
Micková Petra, Praha 2004  
Mičke Radek, Jihlava 2005  
Michele Libor, Brno 2004  
Mikolajek Stanislav, Vřesina 2005 + 150,-  
Mikynová Marie, Budišov 2005  
Milický Martin, Praha 2005  
Minařík Miroslav, Ořechov 2005 + 100,-  
Moravec Jan, Praha 2004  
Moravec Zbyněk, Praha 2006  
Mudrák Zdeněk, Brno 2005  
Muzikář Radomír, Brno 2004 + 200,-  
Myslil Vlastimil, Praha 2005  
Najman Karel, Karlovy Vary 2005  
Nepala Jiří, Brno 2004  
Nohel Jiří, Praha 2005 + 150,-  
Novák Jan, Praha 2005  
Nováková Danuše, Soudoměřice 2005  
Novotná Jitka, Brno 2005  
Oberhelová Jindra, Praha 2005  
Ondráček Pavel, Brno 2005  
Pastuszek František, Praha 2004  
Paštyka Libor, České Budějovice 2005  
Patzelt Zdeněk, Brtníky 2005  
Pavlík Tomáš, Chrudim 2005  
Pavliš Radko, Hradec Králové 2005 + 50,-  
Pazderský Jiří, Liberec 2005 + 50,-  
Pazourek Josef, Brno 2005  
Peták Lubomír, Liberec 2006 + 50,-  
Petráček Marek, Praha 2006  
Pěček Jan, Karlovy Vary 2005  
**Pišl Pavel, Zlaté Hory 2005**  
Pištora Jiří, Praha 2005  
Pištora Zdeněk, Praha 2005  
Plešinger Josef, Praha 2006  
Polenka Miloš, Brno 2005  
Polenková Alena, Brno 2005  
Pospíšil Zdeněk, Brno 2005  
Pospíšilíková Marcela, Kostelec u Holešova 2005  
Prinz Jiří, Praha 2005  
Procházka Miloš, Praha 2005  
Procházková Ivana, Praha 2005  
Prokop Miroslav, Frýdek-Místek 2005  
Pštross Miloš, Praha 2005  
Pytlíček Jan, Budišovice 2005  
Rachač František, Hrdějovice 2005 + 150,-  
Rapantová Naďa, Ostrava 2005  
Rozehnal Tomáš, Ostrava 2004  
Ryp Jaromír, Stráž nad Nisou 2004  
Ryšavý Václav, Boskovice 2004 + 50,-  
Řežábek Petr, České Budějovice 2005  
Říhová Helena, Teplice 2004  
Salava Pavel, Praha 2005  
Sedláček Jaroslav, Holešov 2005  
Sedláčková Jana, Holešov 2005  
Skalický Marek, Čelákovice 2006  
Skalský Ctirad, Brno 2005  
Skořepa Jaroslav, Štířín 2004  
Slavík Josef, Drásov 2005  
Slezáková Monika, Liberec 2005  
Slouka Jiří, Praha 2005  
Smetana Bohuslav, Praha 2005  
Smutek Daniel, Bylany 2005  
Sotolářová Markéta, Lipník nad Bečvou 2005  
Soukup Lubomír, Liberec 2005  
Sovadina Ladislav, Zlín 2005  
Starý Jiří, Ústí nad Labem 2005  
Starý Václav, Slaný

- Stehlík Oldřich, Praha 2005  
Stierand Pavel, Brno 2005  
Stránský Radim, Český Těšín 2004  
Suchna Milan, Brno 2005  
Sýkora Ladislav, Veselí nad Lužnicí 2004  
Sys Tomáš, Velká Británie 2004  
Šanda Martin, Praha 2004  
Šantrůček Jaromír, Jindřichův Hradec 2004  
Ščuka Julius, Lázně Bohdaneč 2005  
Šeda Svatopluk, Chrudim 2005  
Šilar Jan, Praha 2004  
Šindelář Martin, Plzeň 2005  
Škára Jiří, Liberec 2005  
Šnévajs Jindřich, Praha 2005 + 200,-  
Štainer Michal, Přelouč 2004 + 50,-  
Šula Stanislav, Praha 2004  
Švajner Ladislav, Brno 2005 + 50,-  
Švidernoch Rudolf, Ostrava 2004  
Švoma Jan, Praha 2005  
Terrich Jan, Olomouc 2005  
Tichý Petr, Trutnov 2005 + 100,-  
Tichý Václav, Pardubice 2005  
Tížková Věra, Ostrava 2005  
Tomek Igor, Zlín 2004 + 50,-  
Tonner Radek, Praha 2005  
Traksmandl Václav, Blatnice 2004  
Trojáček Stanislav, Rudná pod Pradědem 2006  
Trtílek Jan, Ostrava 2005  
Tůma Walter, Chrudim 2007  
Tybitancl Josef, Ločenice 2005  
Tykal Josef, Měcholupy u Blovic 2005  
Tylš Michal, Praha 2005  
Uhlík Jan, Libčice nad Vltavou 2004  
Uláhel Petr, Úvalno 2005  
Vacek Zdeněk, Holešov 2005  
Václavík, Stanislav, Třebonín 2005  
Vacková Anna, Holešov 2005  
Valenta Zdeněk, Praha 2005  
Valeš Václav, Brno 2005  
Vaněk Karel, Teplice 2005  
Varvařovský Jiří, Praha 2005  
**Vašíčková Jarmila, Ostrava 2006**  
Vavřda Pavel, Olomouc 2005  
Vencelides Zbyněk, Liberec 2007 + 50,-  
Venclů Ivan, Lipník nad Bečvou 2005  
Vlček Roman, Kroměříž 2005  
Vlk Květoslav, Praha 2005  
Voborníková Helena, Praha 2004 + 150,-  
Vohnout Petr, Praha 2006  
Vrána Tomáš, Praha 2005  
Vrba Jaroslav, Praha 2005  
Vrbata Leoš, Praha 2005  
Vybíral Roman, Liberec 2005 + 200,-  
Vylita Tomáš, Karlovy Vary 2005  
Zajíček Roman, Brno 2005  
Zelinka Zdeněk, Praha 2004  
Zvára Aleš, Praha 2004  
Zýma Zdeněk, Praha 2005  
Žabka Luděk, Liberec 2005  
Žák Jaroslav, Praha 2005  
Žitný Ladislav jr., Praha 2004  
Žitný Petr, Praha 2004  
Žižka Vilém, Praha 2005

## CHCETE SE STÁT ČLEMEM ČAH?

Česká asociace hydrogeologů (ČAH) je nezávislá, stavovská a dobrovolná organizace zastupující a hájící odborné zájmy hydrogeologů v České republice. Vznikla v roce 1991 a počet členů dlouhodobě kolísá mezi 200-250. Je členem Unie geologických asociací (UGA), kde úzce spolupracuje s partnerskými asociacemi : Českou asociací inženýrské geologie (ČAIG), Českou asociací aplikované geofyziky (ČAAG) a Českou asociací ložiskové geologie (ČALG). Přes Unii geologických asociací má ČAH i napojení na evropské struktury - UGA je členem Evropské federace geologů (EFG), která úzce spolupracuje s Evropskou komisí v Bruselu na přípravě celoevropských směrnic a dalších předpisů v geologických oborech.

### Hlavní okruhy činnosti ČAH:

Konzultace se státními orgány v rámci přípravy právních předpisů a metodik zajímavých hydrogeologickou veřejnost a jejich připomínkování

Zajišťování informovanosti členů ČAH o důležitých akcích a dalším dění

Vydávání informačního zpravodaje a provozování webové stránky [www.cah.cz](http://www.cah.cz)

Spolupořádání hydrogeologických kongresů

Program profesního vzdělávání - odborné kursy a semináře, zpracovávání metodických materiálů

Spolupráce s MŽP na vydávání osvědčení odborné způsobilosti v hydrogeologii, sanační geologii a environmentální geologii

Vyřizování stížností na kvalitu práce svých členů a porušování etického kodexu, rozhodování odborných sporů, konzultační a poradenská činnost pro státní orgány, samosprávu, soukromé firmy i osoby

Péče o odbornou úroveň hydrogeologie

Členem ČAH se může stát každý, kdo splňuje stanovená kritéria daná Stanovami, souhlasí se Stanovami ČAH (viz [www.cah.cz](http://www.cah.cz)) a je ochoten platit každoroční členský příspěvek v současné výši 250 Kč ročně. Zájemce může na stránkách [www.cah.cz](http://www.cah.cz) vyplnit on-line formulář „Příhláška ke členství“ nebo si formulář [stáhnout ve formátu xls](#), případně vyplnit otištěný formulář v tomto zpravodaji, a zaslat ho e-mailem ([charvat@vzh.cz](mailto:charvat@vzh.cz)) či poštou na [adresu](#) asociace – ČAH, Albertov 6, 128 43 Praha 2.

Po potvrzení přijetí přihlášky nový člen uhradí roční příspěvek 250 Kč na účet ČAH u české spořitelny Praha 1, č.ú. 1935 086 369 / 0800, jako variabilní symbol použije šestičíslí svého data narození ve tvaru DDMMRR. V případě, že bude člen meškát s platbou svého příspěvku déle než jeden rok, bude mu členství ukončeno.

S případnými dotazy se můžete obracet na tajemníka ČAH T. Charváta (602 343 204, [charvat@vzh.cz](mailto:charvat@vzh.cz)) či předsedu ČAH J. Datla (604 381 243, [datel@natur.cuni.cz](mailto:datel@natur.cuni.cz)).

50

## PŘEHLED ČINNOSTI RADY ČAIG ZA FUNKČNÍ OBDOBÍ 2003 - 2005

**Rada byla ustavena na základě volby na Valné hromadě dne 17. 2. 2003, ve složení:**

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| předseda:          | Dr. Marek                          |
| 2 místopředsedové: | Dr. Havelka, Ing. Chamra           |
| tajemník:          | Ing. Abramčuková                   |
| další členové:     | Dr. Polák, Dr. Pospíšil, Ing. Kycl |

Jako hospodářka byla potvrzena ve funkci Dr. Dvořáková, která tuto funkci včetně evidence členské základny úspěšně vykonává nejméně od roku 1998.

**Revizní komise pracovala ve složení: Ing. Woznica a Ing. Kudrna.**

V pobočkách zůstali jako tajemníci, kteří tam působili již v předchozím období: v Českých Budějovicích Dr. Škoda, v Liberci V. Bělohradský, v Praze Dr. Schröfel, v Ústí nad Labem Ing. Štrosová, v Ostravě Ing. Marschalko spolu s Ing. Idesem. Zástupci těchto poboček měli právo se zúčastňovat jednání rady a skutečně se občas zúčastňovali, zvláště často Ing. Štrosová z Ústí nad Labem. Pobočka v Brně byla přímo v radě zastoupena Dr. Pospíšilem, který se jednání rady zúčastňoval a též Dr. Klimkem, který se naopak jednání zúčastnil během 2 let pouze jednou, ale zato přednesl přednášku na semináři v Praze a organizoval v Brně cyklus odborných seminářů. Pobočka v Karlových Varech po celou dobu nedala o sobě vědět, tajemnice Věra Matějková se v Praze neukázala, takže ani nevíme, zdali dostává aspoň zápisy z jednání rady.

Pobočka v Praze měla tradičně na starosti pořádání pražských odborných seminářů a vydávání Zpravodaje. První se dařilo vcelku dobře, zato Zpravodaj vycházel se značným zpožděním, v důsledku pracovní přetíženosti Dr. Schröfela.

Pro činnost rady Valné shromáždění v únoru 2003 stanovilo několik prioritních úkolů:

- 1 - hledat pracovníka, který by systematicky sledoval legislativní problematiku
- 2 - zabezpečit účast zástupců ČAIG na chystané mezinárodní geotechnické konferenci v Praze v srpnu 2003, ke které vyzval prof. Vaníček – předseda České geotechnické společnosti
- 3 - zajistit otištění příspěvků z Valné hromady ve Zpravodaji ČAIG
- 4 - vyzývat mladé pracovníky v inženýrské geologii ke vstupu do asociace a k aktivní účasti na jejich činnosti

Z uvedeného usnesení první bod – nalezení pracovníka ochotného systematicky sledovat legislativní problematiku – se nepodařilo splnit. I přes opakované výzvy se nenašel nikdo, kdo by byl ochotný takovou činnost systematicky vykonávat. A tak zůstala na starosti těm, kteří ji až dosud vykonávali nesystematicky, pod tlakem právě aktuálních situací, obvykle s vynaložením mimořádného úsilí a s výsledky, které tomu vynaloženému úsilí obvykle jen málo odpovídaly. Musel jsem to vykonávat většinou sám, s pomocí Dr. Pospíšila z Brna. Předpoklad, že by se do této činnosti zapojil též Ing. Kycl se nenaplnil, protože jako zaměstnanec ČGS byl v kritických obdobích většinou pracovně v zahraničí.

Druhý bod usnesení – účast na mezinárodní geotechnické konferenci v srpnu 2003 byl splněn. ČAIG přispěla odborným článkem do Sborníku konference, dodáním námětu na exkurzi do oblasti úpatí Krušných hor na Mostecko, výkladem pro účastníky exkurze a též účastí členů ČAIG na jednání konference.

Třetí bod usnesení - byl splněn, příspěvky přednesené na minulé Valné hromadě, zejména přehled činnosti rady ČAIG v předchozím období a přehled činnosti Evropské federace geologů byly otištěny ve Zpravodaji č. 21.

Čtvrtý bod usnesení - se daří plnit jen částečně. Příliv mladých pracovníků do asociace není nijak masový. Mladí pracovníci v oboru se obvykle několik let zapracovávají v režimu té které firmy, mívají různé rodinné starosti. Dlouho si neuvědomují potřebnost členství v asociaci, která hájí zájmy oboru a dále to, že by měli v radě této asociace postupně nahrazovat ty, kteří již dlouho nesou tíhu různých funkcí a též nesou známky jisté opotřebovanosti. V poslední době, před Valnou hromadou, se podařilo přesvědčit několik

nových, relativně mladých geologů (zejména z řad zaměstnanců Stavební geologie – Geotechniky) k podání přihlášky.

Ve srovnání s tím je trapné, že někteří dlouholetí pracovníci v oboru, někteří dokonce v řídicích funkcích v různých odborných firmách, se nikdy nestali členy asociace. A přitom podávají žádosti o přiznání odborné způsobilosti pro vykonávání prací oboru. Jejich postoj je skutečně nepochopitelný. ČAIG bohužel nemá pravomoci profesní komory, aby je ke členství a případné spolupráci přiměla. Zůstává jen možnost zabránit připuštění ke zkouškám z odborné způsobilosti z důvodů odborné nezpůsobilosti. Taková dohoda s příslušným ministerstvem, které akreditace přiznává, existuje na Slovensku. U nás to záleží na těch členech rady naší asociace, kteří byli pověřeni Ministerstvem životního prostředí individuálně posuzovat podávané žádosti z odborných a profesních hledisek. Je to dosti závažný problém, je třeba o něm dále diskutovat.

Rada asociace se scházela pravidelně vždy v první pondělí v měsíci, obvykle v zasedací místnosti Katedry geotechniky FS ČVUT, výjimečně v Geologickém klubu Barrande. Dosažitelní členové rady se scházeli i v letním dovolenkovém a prázdninovým období, když byl na fakultách útlum činností a řada členů rady na dovolené, a to hlavně proto, že bylo nutno vyřizovat různé aktuální záležitosti, kupř. obratem zformulovat a odevzdat připomínky k návrhu nového stavebního zákona nebo prováděcích vyhlášek ke geologickému zákonu. Je totiž pravidlem, že výzvy k podání připomínek docházejí od příslušných ministerstev na začátku období letních dovolených a školních prázdnin s tím, že musejí být vypracovány a podány obratem. Museli jsme se tomuto režimu přizpůsobit a nebylo to snadné. Tím víc nás potom mrzí, že naše připomínky jen málokdy našly odpovídající uplatnění ve znění takových legislativních norem.

Na jednání rady navazoval v jarním a podzimním období pravidelný odborný seminář. ČAIG tak udržuje dlouhou tradici zahájenou kdysi prof. Zárubou. Program seminářů sestavuje pražská pobočka, jmenovitě Dr. Schröfel, který s tím měl dosti práce a starostí, včetně organizačního a technického zajištění. Semináře se pravidelně uskutečňovaly a lze s uspokojením konstatovat, že měly vždy dobrou úroveň a byly dosti hojně navštěvovány. Do budoucna je třeba dbát, aby program seminářů také visel na nástěnce PřF UK v Praze na Albertově (aby byl k dispozici studentům inženýrské geologie). Rada by zase měla být informována o programech seminářů, které organizují pobočky v Brně nebo v Ostravě. Vzájemnou informovanost je třeba ještě vylepšit.

Doc. Holzer z PřF UK v Bratislavě zaslal závažné pojednání o vzájemných vztazích mezi inženýrskou geologií a geotechnikou v rámci výstavby, od významného zahraničního odborníka prof. Bocka. Nechali jsme to přeložit z angličtiny a vedli o tom debatu v rámci rady a stanovisko jsme zaslali do Bratislavy, aby bylo možno tlumočit společné stanovisko obou sesterských asociací při jednání v Bruselu, v souvislosti s přejímáním nových evropských norem pro inženýrskou geologii a geotechniku.

Nové evropské normy a jejich aplikace na poměry u nás jsou záležitostí, se kterou jsme se potýkali opakovaně. Bohužel v ČAIG se nenašel nikdo, kdo by tuto novou normotvorbu soustavně sledoval přímo u zdroje, tj. v Bruselu anebo aspoň prostřednictvím internetu a zasahoval aktivně do jejich formulování nebo odborného překládání. Takže se k nám dostávaly až zprostředkovaně a ve znění, ke kterému máme výhrady.

A zde se opět vyplácí dobré vztahy se sesterskou asociací inženýrských geologů na Slovensku. Tam totiž mají úzké kontakty s evropskými komisemi prostřednictvím Ing. Frankovské, jsou lépe informováni o přípravě norem i o okolnostech jejich přípravy a koncem roku 2003 uspořádali v Bratislavě konferenci o této problematice. Bohužel z řad ČAIG se jí nikdo nezúčastnil. Ale obdrželi jsme aspoň materiály z této konference, které nám zaslal předseda SAIG doc. Wagner a mohli jsme je prostudovat. Zabýval se tím hlavně Dr. Havelka.

Začátkem roku 2004 jsme konečně dopracovali znění dopisu k oslovení nových krajských úřadů a příslušných stavebních úřadů a též širší pojednání o potřebě inženýrských prací a o často závažných chybách v územním plánování a výstavbě, zaviněných nedostatkem takových prací. Pojednání bylo dáno ke zveřejnění do časopisu „Veřejná správa“, který dochází na samosprávné i státní úřady od obecních úřadů až po ministerstva.



Článek v uvedeném periodiku vyšel v č. 8 v březnu 2004 a v normálních společenských poměrech by asi zapůsobil alespoň mírný otřes na ministerstvech místního rozvoje a životního prostředí. V našich poměrech se nestalo zjevně nic. Úředníci zodpovědní za územní plánování, výstavbu a horninové prostředí nadále zaujímají pozici mrtvého brouka. Nicméně opublikovaný článek spolu se zmíněným dopisem s výzvou ke spolupráci začali Dr. Pospíšil a asi též Dr. Škoda zkoušet expedovat na krajské úřady. V této práci bude nutno pokračovat v následující době. Zdá se, že kontakty s nově konstituovanými krajskými úřady by mohly být pro náš obor přínosnější než jednání se zatvrzelými nebo netečnými pracovníky zmíněných ministerstev. Je smutnou skutečností, že na ministerstvech dodnes nepůsobí ani jeden úředník, který by našemu oboru rozuměl. Právě naopak, nejví k nám žádné sympatie, projevují v lepším případě zdvořilý nezájem, častěji otevřenou animozitu. Ke stejným závěrům dospěla i minulá rada ČAIG pod předsednictvím Dr. Zámka.

V této souvislosti si uvědomujeme, jakou výhodu mají naši kolegové na Slovensku, kde funguje Slovenská geologická rada jako orgán, který zastřešuje rozmanité geologické denominace spadající pod různé správní resorty. SAIG se na ní obrací s podněty a připomínkami a zdá se, že úspěšně. V Česku podobný orgán citelně postrádáme. Konstituování geologické komory je v nedohlednu, v důsledku poměrů ve státní správě, kterou jsem naznačil.

Rada ČAIG podstatně zlepšila styky a vzájemnou spolupráci se Slovenskou asociací inženýrských geologů (SAIG) a též s asociacemi hydrogeologů (ČAH) a geofyziků (ČAG). Informujeme se navzájem o podnikaných akcích, dohadujeme se v kritických situacích, vyměňujeme si zpravodaje a někdy dokonce i zápisy z porad. Při nahromadění problémů jsme schopni se sejít a záležitosti projednat, kupř. v lednu 2003 se uskutečnilo setkání a jednání s představiteli SAIG v blízkosti česko-slovenské hranice v Hlohovci u Valtic. To chceme příští měsíc zopakovat, na stejném místě. Při té příležitosti chceme slovenským kolegům představit zástupce nově zvolené rady ČAIG, aby se navzájem poznali a mohli úspěšně pokračovat v řešení problémů, které, jak se ukázalo, jsou na obou stranách hranice podobné. Liší se hlavně podmínky.

Slovenské asociaci závidíme, že dokáže organizovat pravidelné podzimní odborné exkurze po aktuálních lokalitách a zve na ně i členy naší asociace. Naši zástupci se proto rádi zúčastnili kupř. v roce 2003 exkurze na staveniště silničního průtahu Pohroním a na povrchové skládkoviště radioaktivních odpadů v blízkosti jaderné elektrárny Mochovce, v roce 2004 na některé přehrady v Alpách. O podobných akcích jsme několikrát uvažovali i u nás, ale nepodařilo se je realizovat. Předností naší asociace zase jsou pravidelné jarní a podzimní semináře.

Jelikož vyvrcholily snahy geologického odboru Ministerstva životního prostředí o podřízení centrálního geologického archivu – Geofondu pod pravomoc České geologické služby – bývalého Českého geologického ústavu, odeslala rada ČAIG protestní dopis ministroví Dr. Ambrozkovi. Obdobné dopisy vypravily též asociace hydrogeologů, geofyziků a pravděpodobně i ložiskových geologů. Poukázali jsme na to, že by průzkumné organizace mohly potom odmítat odevzdávat výsledky své práce organizaci, která se v posledních letech staví vůči nim do konkurenční pozice.

Za čas přišla odpověď podepsaná ministrem Ambrozkem, ale napsaná nepochybně vedoucím geologického odboru Dr. Venerou, který se mezitím stal novým ředitelem ČGS, že by to tak bylo v pořádku, a že ČGS není výdělečná organizace, takže v žádném případě do konkurenčních vztahů nevstupuje. My si o tom nadále myslíme své, máme své zkušenosti, které mluví o opaku. Výrazem toho je už změna názvu tradičního ústavu, zaobírajícího se základním výzkumem území republiky na „Českou geologickou službu“. Po změně názvu postupně dochází na změny v náplni činnosti této instituce, čímž samozřejmě dochází namísto oboustranně výhodné spolupráce, jaká fungovala dlouhou řadu desetiletí, k nežádoucí rivalitě a konkurenčním vztahům se subjekty, které se zabývají průzkumnými akcemi aplikovaných geologických oborů, v první řadě s firmami, jejichž náplní jsou inženýrskogeologické průzkumy. Na tyto aspekty jsem poukazoval v přehledu činnosti ČAIG již před 2 lety, situace se nezlepšila, nicméně ke sloučení Geofondu s ČGS zatím nedošlo.

V této souvislosti připomenu, že po opakovaných povodňových katastrofických událostech (v létě 2002) jsme dali na Ministerstvo životního prostředí podnět na ustavení sdružení průzkumných firem, které ještě znají metody a postupy inženýrskogeologického mapování, aby urychleně posoudily a účelově zmapovaly povodí všech velkých řek ohrožených povodněmi a vytvořily tak podklady pro změny územních plánů a tvorbu nových územních plánů s tím, že koordinace těchto činností by byla v České geologické službě. V té době tam ještě působil Dr. Lochmann, spolu s mladším nadějným kolegou Ing. Kyclem. S nimi společně jsme na přelomu roku 2002 a 2003 uzavřeli dohodu, co urgentně dělat, jak metodicky postupovat a jaké by měly být výstupy takových prací. Od té doby (tj. od ledna 2003) celý projekt uvíznul v ČGS. Příslušné Ministerstvo životního prostředí v té věci neučinilo nic. Inženýrskogeologické firmy, které byly na podnět ČAIG připraveny zahájit potřebné práce, vyzvány k takové činnosti až dosud nebyly.

Na jaře 2004 se zdramatizovala situace kolem kontroverzního projektu výstavby dvou jezových stupňů na dolním Labi – Dolní Žleb a Krásné Březno. Vypravil jsem jménem ČAIG dopis Ministerstvu dopravy Ing. Šimonovskému, ve kterém jsem upozornil, že Stavební geologie – Geotechnika, a. s. už v roce 1992 posuzovala tento projekt jako nezávislá odborná firma, z inženýrskogeologických i regionálně environmentálních hledisek, a realizaci nedoporučila. Ministr zanedlouho poslal odpověď, že od té doby byl projekt pozměněn, jezy nemají být tak vysoké, a že k negativním environmentálním dopadům na okolní krajinu nedojde. S touto odpovědí sice nesouhlasíme, ale dál jsme v té věci nedělali zatím nic. Situace se poněkud uklidnila. Není však vyloučeno, že znovu oživne a nová rada by měla tu věc dál sledovat a včas reagovat.

V květnu 2004 jsme v zápisu z jednání rady ČAIG připomněli 120. výročí katastrofy ostrova Krakatoa v Indonésii, který byl rozmetán vulkanickou explozí a následná přívalová vlna zahubila 36 000 obyvatel na okolních pobřežích. Jako-bychom, předvídalí katastrofu mnohem větších rozměrů, ke které zhruba ve stejných místech zanedlouho došlo, během funkčního působení dosavadní rady. Nezbyvá než si znovu uvědomit, jak relativně bezpečné prostředí nám skýtá solidně se chovající Český masiv a případnou dovolenou si napříště nezajišťovat na Andamanských ostrovech.

Rada opakovaně vyzývá k účasti na chystané konferenci IAEG v německém Erlangenu v dubnu 2005 a to zejména mladší kolegy, kteří mají možnost obdržet za kvalitní odborný příspěvek nemalou finanční odměnu v Eurech. Pokud víme, o účasti uvažují Ing. Kycl, Dr. Pospíšil, Ing. Chamra, Dr. Schröfel, event. další. Konferenci z české strany spoluorganizují Doc. Rybář a Ing. Kudrna.

Obdobně rada vyzvala k účasti na hydrogeologickém kongresu v září 2005 v Českých Budějovicích, kde bude řada témat přesahujících do oboru inženýrské geologie.

Představitelé ČAIG se opakovaně zúčastnili navrhování a výběru kandidátů na udělení ceny akademika Záruby pro mladé odborníky z oborů inženýrské geologie, geotechniky a dalších příbuzných oborů (do 35 let věku) za vynikající dílo ve svém oboru. Na návrh ČAIG byla poprvé udělena cena v roce 2002 Ing. Novotnému z Prahy, v roce 2003 obdržel cenu Ing. Marschalko z Ostravy, v roce 2004 Ing. Míča z Brna. Předseda ČAIG vždy podepsal dekret, který byl laureátům předán na Geotechnických dnech konaných v tom kterém roce. I letos je právě čas na podávání zdůvodněných návrhů na adresu Stavební geologie – Geotechniky v Praze, která tuto cenu finančně zajišťuje. Hodnocení přihlášek a výběr letošního laureáta už bude jedním z prioritních úkolů nové rady.

V červnu 2004 proběhla v Bratislavě konference „Geológia a životné prostredie“ věnovaná oslavě jubilea 80. let prof. Milana Matuly, který řadu let zastupoval obor inženýrské geologie v bývalém Československu v různých mezinárodních komitétách a dosud se zúčastňuje rozmanitých odborných akcí na Slovensku. Konference se zúčastnila řada členů ČAIG, byly předneseny odborné příspěvky a jubilantovi byly tlumočeny pozdravy a gratulace z České strany hranice. Setkání bylo velmi srdečné.

Mezinárodního geologického kongresu ve Florencii v srpnu 2004 se z našich řad zúčastnil jen Dr. Schröfel.

V červnu 2004 vyšlo číslo prestižního časopisu Evropské federace geologů „European geologist“, které bylo celé sestavené z příspěvků reprezentujících geologickou činnost

v Česku. Do tohoto čísla přispěl článkem Dr. Marek, který navíc inženýrskou geologii v celém bývalém Československu představil medailonem zakladatele oboru prof. Záruby, a to článkem sestaveným zestručněním staršího textu prof. Paška (ke 100. jubileu prof. Záruby, se svolením autora) a doplněným o několik odstavců a o fotografii pana profesora v jeho charakteristické podobě. Redakci příspěvků v angličtině provedl Dr. Schröfel. Smyslem sestavení tohoto českého čísla prestižního evropského časopisu je uvědomit zahraniční geologické instituce a jednotlivé geology, kteří se chystají působit i u nás, že nejdou do oblasti dosud nedotčené geologickými průzkumnými a výzkumnými činnostmi, jak si snad mylně představují, nýbrž že takové činnosti mají u nás již dlouhou tradici a někdy dosahují dokonce i nezanedbatelných výsledků.

Prostřednictvím Dr. Poláka a po jeho onemocnění prostřednictvím Dr. Schröfla byl zajištěn výrobce schopný ušít většího počtu geologických brašen a mapovacích destiček podle dodaných vzorů. Rada ČAIG opakovaně oznamovala tuto možnost a vyzývala k dodání objednávek. V současné době se výroba realizuje, podle připomínek podaných po dodání první brašny. Stále trvá možnost dalších objednávek. Rada rovněž zveřejnila možnost zakoupení geologických kladívek a dalších pomůcek v nedávno otevřené prodejně „Geosvět“ v Londýnské ul. v Praze na Vinohradech, někdy i v železářství na nám. Bratří Synků v Praze – Nuslích anebo v Teplicích.

Rada opakovaně vyzývala pobočky k dodání adresáře firem provádějících inženýrskogeologické průzkumy, aby mohly být předloženy novým krajským úřadům. I přes opakované výzvy se takové seznamy doposud nepodařilo sestavit a jejich pořízení zůstává naléhavým úkolem pro novou radu. Regionální pobočky musejí dodat seznam firem působících v jejich regionech. Je to věc našeho společného zájmu. Bude to potřebné při osobních intervencích na krajských a stavebních úřadech.

Prostřednictvím zápisů z jednání rady ČAIG, zasílaných všem pobočkám byli členové průběžně informováni o aktuálním dění České geologické společnosti i v oblasti ekologicko-legislativní, kupř. o tvorbě, změnách a zákulisí tvorby různých zákonů, o akcích pořádaných ČGS, kupř. v geologickém klubu Barrande v Praze na Žižkově nebo o životních výročích a úmrtích známých osobností z příbuzných oborů. Za dobu působnosti nynější rady oslavili kulatá životní jubilea kupř. prof. Škopek, doc. Houska, prof. Matula, doc. Hrašna, prof. Pertold, Ing. Květ, Dr. Král, Dr. Marek, Dr. Skřivánek, Ing. Zavoral, Dr. Lochmann, Doc. Rybář, Dr. Šimůnek, Ing. Vrba a naposled Dr. Miroslav Zeman. O dalších jsme se bohužel nedozvěděli.

S lítostí musíme konstatovat, že v téže době nás opustili kupř. prof. Šimek ze FS ČVUT, prof. Mísař a Dr. Fajst z PřF UK, Dr. Kouřimský z Národního muzea a nakonec i pravidelný účastník našich seminářů Doc. Houska, na kterého zvlášť rádi vzpomínáme.

Na vyzvání Ministerstva životního prostředí rada vyhotovila připomínky ke dvěma novým, dlouho očekávaným prováděcím vyhláškám ke geologickému zákonu, a to k vyhlášce 369 (nahrazuje starou vyhlášku 121/1989) o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací a k vyhlášce 368 o geologické dokumentaci (nahrazuje starou vyhlášku 8/1989). Ukázalo se, že znění obou vyhlášek pochází jako obvykle z dílny pracovníků ložiskové geologie. Měli jsme řadu připomínek, které jsme prezentovali písemně i osobně na jednání na MŽP, ale ve znění vyhlášek se tyto připomínky uplatnily jen minimálně. Tvůrci legislativních norem se chovají naprosto suverénně, samolibě a nejeví žádnou snahu přijímat názory jiných tj. těch, jejichž další profesní činnost mají vyhlášky nadlouho ovlivňovat. Naštěstí ve znění obou vyhlášek nejsou žádné pasáže, které by práci inženýrských geologů zvlášť negativně ovlivňovaly. Za nejvýznamnější lze považovat pasáž, která vrty do 30 m délky a dále vrty charakterizované bez dalšího upřesnění jako „práce pro realizaci staveb“ považuje za práce, které nemusejí být povinně geologicky dokumentovány.

Nakonec se dostávám ke stálci ve všech jednáních rady za obě funkční období, tj. od února 2001. Po celou dobu jsme sledovali tvorbu návrhů nového stavebního zákona a neustále jsme podávali zásadní připomínky k jednotlivým verzím návrhů. Tyto návrhy se formulovaly na Ministerstvu pro místní rozvoj a každý z těchto návrhů měl více než 100 stran. Návrhů vyprodukovalo ministerstvo od r. 2000 vyprodukovalo postupně asi 6, každý měl jinak očíslované a nadepsané paragrafy. Takže dalo vždy úmornou práci při každé nové

verzi porovnávat texty slovo od slova, pátrat po formulačních změnách, hledat odchylky a nové vsuvky a přesvědčovat se, zdali naše připomínky našly uplatnění.

Závažnou okolností je, že ČAIG nebyla oficiálním připomínkovým místem, takže naše připomínky a potřebné doplňky (o nutnosti respektu ke geologickým poměrům území, o inženýrskogeologických a geotechnických podmínkách stavenišť, o potřebě inženýrskogeologických průzkumů pro výstavbu, o respektu k různým geologickým rizikům apod.) jsme museli příslušným úředníkům vnucovat. Pokoušeli jsme se je přesvědčovat a dokládat argumenty o nezbytnosti inženýrskogeologických činností v procesech tvorby územních plánů a výstavby všeho druhu.

Nový stavební zákon měl být původně vyhotoven do konce roku 2001. Není hotov dodnes.

Po nezměrném úsilí se nám podařilo do textu návrhu zákona začátkem r. 2004 prosadit asi 6 zmínek o geologických poměrech, snad dostatečných k tomu, aby při následné tvorbě prováděcích vyhlášek na ně bylo možno se odvolávat a náležitým způsobem je rozvinout a upřesnit. Radovali jsme se předčasně.

V další verzi návrhu zákona z léta 2004 všechny tyto „geologické“ zmínky byly vypuštěny a návrh prý byl dokonce předložen do jednání vlády, a to v době její krize, kdy se měnily osoby na postech ministrů a náměstků. Tento tah pracovníků Ministerstva pro místní rozvoj zřejmě nevyšel, ale nám nezbývalo, než napsat ostrý dopis novému náměstkovi tohoto ministerstva, a seznámit ho s našimi opakovanými snahami a jejich zdůvodněním, i se zněním našich doplňků a připomínek i s dlouhým seznamem renomovaných osob a institucí, které se s našimi připomínkami už v roce 2001 ztotožnily.

Kopie dopisu i se všemi přílohami byla zaslána též geologickému odboru Ministerstva životního prostředí, které je formálním spolupředkladatelem nového stavebního zákona i s vědomím a zkušeností, že pracovníci tohoto ministerstva v té věci nejspíš mnoho nezmohou.

V zápase o odpovídající začlenění inženýrskogeologických činností do procesů územního plánování, projektování, realizace staveb a sledování účinků staveb na prostředí jsme vždy bojovali i za zájmy geotechniky. Měli jsme snahu domluvit se s představiteli geotechniky, zejm. s funkcionáři České geotechnické společnosti na společných postupech. Zpočátku se vzájemná dohoda a postupy dařily (v roce 2001), potom už ne. Představitelé geotechnické společnosti byli několik let zcela zaujati přípravou mezinárodní geotechnické konference v září 2003 v Praze a boj za uznání nezbytnosti našich profesí v procesech výstavby jsme museli vést sami. Ani po skončení zmíněné konference se situace podstatně nezlepšila. K dohodě o společném postupu v legislativní problematice nedošlo a geotechnická společnost dál postupuje jinými cestami, orientuje se na jiné aspekty a nám se zdá, že je to na škodu naší společné věci. Geotechnickou společnost aspoň informujeme o našich akcích v průběhu přípravy stavebního zákona a poskytujeme jim kopie našich připomínek a dopisů.

Mrzí nás, že tvorba nového stavebního zákona neskončila v roce 2001, neskončila ani v roce 2004, neskončila ani do termínu naší Valné hromady, takže nová rada se bude muset dál zabírat těmito záležitostmi, které nejsou nijak radostné.

Zbývá přání, aby se dobré kontakty a vzájemně výhodná spolupráce, které minulá rada navázala a udržovala se slovenskou asociací inženýrských geologů, s asociacemi hydrogeologů a geofyziků a zpočátku i geotechniků, nadále udržovaly a zlepšovaly, až by se posléze rozšířily i do České geologické služby.

Nové radě přeji mnoho úspěchů v dalším jednání s krajskými úřady, stavebními úřady a nakonec i s ministerskými úředníky.

Jan Marek

**USNESENÍ Z VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ ČAIG ZE DNE 21. 2. 2005**

**Místo konání: posluchárna č. C 221 v budově Stavební fakulty ČVUT,  
Thákurova 7, Praha 6 - Dejvice**

Valné shromáždění bere na vědomí:

1. Zprávu předsedy společnosti o plnění usnesení z minulého valného shromáždění a o činnosti společnosti v minulém období (RNDr. J. Marek, CSc.) *viz příloha.*
2. Zprávu hospodářky společnosti RNDr. J. Dvořákové (v.z. nemocné přečetla Ing. A. Abramčuková).
3. Zprávu revizní komise (Ing. Z. Kudrna).
4. Informaci o činnosti Unie geologických asociací a Evropské federace geologů (RNDr. J. Schröfel).
5. Informaci o činnosti poboček ČAIG – pražské (RNDr. J. Schröfel), brněnské (RNDr. P. Pospíšil) a českobudějovické (RNDr. S. Škoda).
6. Volby a výsledky voleb do rady ČAIG
  - celkem se voleb zúčastnilo 30 účastníků, dva hlasovací lístky byly neplatné
  - do rady bylo zvoleno celkem 8 členů (předseda RNDr. Pospíšil, hospodářka RNDr. Dvořáková, RNDr. Horáček, Ing. Kycl, RNDr. Muhldorf, Ing. Novotný, RNDr. Schöfel, RNDr. Suchý)
  - do revizní komise 3 členové (Ing. Abramčuková, Ing. Chamra, RNDr. Polák)
7. Poděkování RNDr. Markovi za jeho předsednictví v radě ČAIG (RNDr. Schröfel za všechny přítomné)

Valné shromáždění ukládá radě ČAIG:

1. Bližší a vzájemnější spolupráci rady ČAIGu s Českou geologickou službou (ČGS), s Geotechnickou společností a dále prohlubovat spolupráci se Slovenskou asociací inženýrských geologů SAIG.
2. Pokračovat v aktivitách spojených s novým stavebním zákonem.
3. Všem členům společnosti vyzývat mladé pracovníky v inženýrské geologii ke vstupu do společnosti a k účasti na přednáškách a ostatní činnosti.
4. Připravovat podklady pro aktualizované internetové stránky ČAIG.

## SEZNAM ČLENŮ ČAIG A PLATBY ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

bez akademických titulů

číslo v závorce je identifikační číslo člena ČAIG – uvádějte prosím při platbách příspěvků jako variabilní symbol

s uvedením let s nezaplacenými příspěvky

výpis z konce roku 2005

z databáze zatím nebyli vyřazeni ti, kteří nezaplatili opakovaně

**Abramčuková Anna (0001) Praha 4**

**Babor Ondřej (0004) Praha 10**

00,01,03,04,05

**Barvínek Richard (0006) Praha 6**

**Bělohradský Vladimír (0007) Liberec**

**Bradáč Vratislav (0008) Bohdalov**

04,05

**Brunda Stanislav (0009) Plzeň**

**Březina Stanislav (0010) Jihlava**

05

**Bříza Jaroslav (0011) Liberec**

**Calábek Vladimír (0012) Přerov**

04

**Chaloupský Jan (0013) Trutnov**

04

**Chalupa J. (0014) Beroun**

**Chalupová Soňa (0015) Beroun**

**Chamra Svatoslav (0016) Praha**

**Chmelař Jaroslav (0017) Nové Město  
na Moravě**

**Chyba Petr (0018) Hradec Králové**

04

**Čech Rudolf (0019) Praha 6**

**Čechová Eliška (0020) Ústí n/L**

**Čelák Jiří (0021) Praha 4** 04,05

**Červený Jiří (0022) Praha 8** 03,04,05

**Činka Jiří (0024) Praha 5**

01,03,04,05

**Čihák Petr (0259) Choceň** 03

**Dvořák Jiří (0027) Brno-Bystrc** 04,05

**Dvořák Pavel (0028) Praha 9** 03

**Dvořáková Jitka (0029) Praha 4**

**Fajfr Milan (0030) Plzeň**

**Farkaš Štěpán (0031) Prostějov**

04

**Flimmel Ivan (0032) Brno**

**Florík Jaroslav (0033) Ústí n.Labem**

05

**Fojtík Karol (0034) Brno**

**Fojtík Stanislav (0035) Kladno** 04

**Follprecht Luděk (0036) Praha 6**

**Fousek Jan (0037) Brno**

**Fulka Jan (0038) Karlovy Vary**

**Fürych Vilém (0039) Jihlava** 04,05

**Gardavská Anna (0040) Mořina**

**Grünvald Zbyněk (0265) Želešice**

**Hanák Jaroslav (0041) Brno**

01,03,04,05

**Hauser Jaroslav (0042) Brno**

**Havelka Jaroslav (0043) Praha 4**

03,04,05

**Havelka Vladimír (0044) Praha 4** 05

**Hejnák Josef (0045) Praha 10**

**Herštus Jiří (0046) Český Brod**

**Homolka Petr (0047) Brno**

**Horáček Miloš (0048) Praha 10**

**Horský Otto (0050) Brno**

**Horčíčka Lumír (0271) Chomutov**

**Hradský Božetěch (0053) Zlín**

**Hrouda Emil (0054) Praha 4**

**Hruška Jiří (0055) Praha 4**

**Hudek Jiří (0057) Praha 2**

**Huml Miroslav (0058) Praha 1**

03,04,05

**Hušpauer Milan (0059) Kutná Hora**

04, 05

**Hýsek Jiří (0061) Bozkov**

**Ides David (0260) Ostrava** 04

**Jäckl Pavel (0062) Olomouc**

**Janda Martin (0063) Kremže** 05

**Janík Oldřich (0064) Zlín**

**Janoušková Zdeňka (0065) Praha 4**

**Janovský Josef (0066) Brno**

**Jánský Vladimír (0067) Plzeň**

**Jirotka Petr (0068) Praha 6** 04,05

**Kadlecová Václava (0070) Prostějov**

04,05

**Kala Jiří (0071) Brno** 03,04,05

**Kalandra Dušan (0072) Ostrava**

**Kárník Jan (0277) Praha 4** 05

**Kašpárek Milan (0073) Zlín**

**Kleček František (0075) Praha 2**

Kleček Martin (0076) Praha 8 04,05  
 Kleinová Radmila (0077) Ostrava  
 Klímek Lubomír (0078) Brno  
 Kmet' Albert (0268) Sokolnice 04  
 Kněžek Jan (0079) Ústí n.Labem  
 Kočánderle Jaroslav (0081) Rýmařov  
 Kočí Jiří (0082) Liberec 05  
 Kofroň Michal (0083) Ostrava  
 Kohoutová Sylva (0085) Brno  
 Kokotková Eliška (0086) Ostrava  
 Komín Martin (0087) Ústí nad Labem  
 Konečný Vlastimil (0089) Most 04,  
 05  
 Koretz Jan (0091) Praha 3 03 + 100,-  
 za 04  
 Kostohryz Ondřej (0278) Teplice  
 Koudelka (0093) Praha 4 04  
 Kovář Luděk (0095) Ostrava 05  
 Kracík Vladimír (0096) Praha 10  
 Král Jan (0097) Praha 9  
 Krčmová Blanka (0099) Brno  
 Kristen Antonín (0100) Olomouc  
 02,04, 05  
 Krotký Václav (0101) Č. Budějovice  
 Křivinka Josef (0102) Brno 05  
 Kudrna Zdeněk (0104) Všenory 2  
 Kunešová Eva (0108) Karlovy Vary  
 Kusý Vlastimil (0267) Tábor  
 Kycl Petr (0109) Lanžhot  
 Lašek Vladimír (0110) Litomyšl  
 05  
 Lauerman Jan (0111) Jihlava 02,05  
 Led Miroslav (0112) Ústí n.Labem  
 Lenz Stanislav (0114) Praha 4  
 Lipovský Vladimír (0117) Praha 5  
 Lochmann Zdeněk (0118) Praha 10  
 Lukeš Rudolf (0121) Příbram 04,05  
 Luštincová Libuše (0122) Praha 5  
 Mach Václav (0123) České  
 Budějovice  
 Marek Jan (0124) Praha 4  
 Marek Otakar (0125) Ostrava  
 Marschalko Marian (0261) Ostrava  
 Maršálek Jiří (0127) Brno  
 Matějka Radomír (0128) Zlín  
 Matějková Věra (0129) Ostrov  
 Matoušek Milan (0130) Brno  
 Medřik František (0138) Pardubice  
 Melichar Miloslav (0132)  
 Č.Budějovice

Miča Lumír (0272) Brno  
 Mikolanda Miloš (0279) Poděbrady  
 Mikš Otakar (0134) Praha 2  
 02,03,04, 05  
 Minol Vratislav (0135) Brno  
 Moric Petr (0136) Brno 01,04,05  
 Mühldorf Josef (0137) Praha 8  
 Němec Jan (0139) Praha 8  
 Němeček Karel (0140) Praha 3  
 Nepala Jiří (0141) Brno, 05  
 Nešvara Peter (0142) Praha 4  
 Nosková Vlasta (0143) Ústí n.Labem  
 Nováková Marie (0145) Praha 6  
 Novosad Stanislav (0146)  
 Metylovice  
 Novotný Jan (0270) Praha 4  
 Pacák František (0149) Brno  
 Papoušková Helena (0150) ) Praha 2  
 Paseka Antonín (0151) Brno  
 Pašek Jaroslav (0152) Praha 4  
 Patáková Ivanka (0153) Praha 3  
 Pavlík Jiří (0154) Brno  
 Peták Lubomír (0157) Liberec  
 Petrů Petr (0158) Liberec 05  
 Pícha Jiří (0159) Brno  
 Písaříková Libuše (0160) Znojmo 04  
 Pichl Karel (0161) Ústí nad Labem  
 Pivnička Lubomír (0162) Brno  
 Plachký František (0163) Č.  
 Budějovice  
 Plasgura Václav (0164) Frýdland n.  
 Ostravicí 05  
 Plšková Miroslava (0275) Praha 8 05  
 Podpěra Pavel (0165) Praha 6  
 Pokorná Pavla (0166) Praha 4  
 Polák Pavel (0167) Praha 1  
 Pospíšil Pavel (0168) Brno  
 Prášek Jan (0170) Šilheřovice  
 Procházka Miloš (0171) Praha 4  
 03,04,05  
 Prostějovská Miroslava (0173) Brno  
 Provazník Jan (0175) Brno  
 Pupík Václav (0176) Větrní  
 Pytlíček Jan (0177) Ostrava  
 Rozsypal Alexandr (0179) Praha 8  
 Rumíšek Jan (0180) Brno 04,  
 05  
 Rybář Jan (0182) Praha 8  
 Schröfel Jan (0185) Praha 6  
 Sklenář Jan (0186) Praha 4 03,04, 05

|                                            |                                          |
|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Slezáková Monika (0264) Liberec</b>     | <b>Vacek Stanislav (0228) Machov</b>     |
| <b>Smola Petr (0273) Nučice</b>            | 03,04                                    |
| <b>Spanilá Tamara (0188) Praha 4</b>       | <b>Vaněček Jiří (0229) Dubí</b> 05       |
| <b>Stach Jan (0269) Brno</b>               | <b>Varvařovský Jiří (0231) Praha 8</b>   |
| <b>Staněk Jaroslav (0190) Brno</b>         | 04, 231,-Kč??                            |
| <b>Stainer Michal (0263) Přelouč</b> 05    | <b>Vavřda Pavel (0232) Olomouc</b>       |
| <b>Starý Václav (0274 ) Slaný</b> 05       | <b>Venců Ivan (0234) Lipník n.Bečvou</b> |
| <b>Stodola Vladimír (0194) Praha 10</b> 04 | 05                                       |
| <b>Stuchlík Josef (0196) Hradec</b>        | <b>Veselý Ivan (0236) Brno</b>           |
| <b>Králové</b>                             | <b>Veselý Jiří (0237) Teplice</b>        |
| <b>Suchý Jan (0197) Ústí n.L.</b>          | 03,05                                    |
| <b>Svoboda Bohumil (0199) Praha 4</b>      | <b>Větrovský Milan (0238) Klášterec</b>  |
| <b>Svoboda Petr (0198) Kojetice na</b>     | <b>nad Ohří</b>                          |
| <b>Moravě</b>                              | <b>Vitásek Petr (0239) Praha 9</b>       |
| <b>Sýkora Jan (0201) Česká Lípa</b>        | <b>Voltr Jaroslav (0243) Praha 10</b>    |
| <b>Sýkora Vilém (0202) Dobřichovice</b>    | <b>Vorel Josef (0245) Praha 10</b>       |
| <b>Synáč Ondřej (0203) Praha 4</b>         | <b>Vráblík František (0246) Praha 4</b>  |
| <b>Šamalíková Milena (0205)</b> 04,05      | <b>Vrba Otakar (0247) Praha 4</b> 05     |
| <b>Šedivý Miroslav (0206) Škvorec</b>      | <b>Vybíral Roman (0248) Liberec</b>      |
| <b>Šimek Rudolf (0207) Praha 4</b> 05      | <b>Wohlmuth František (0249) Ostrov</b>  |
| <b>Šišpela Jiří (0210) Praha 4</b>         | <b>nad Ohří</b>                          |
| <b>Škoda Stanislav (0211) Č.Budějovice</b> | <b>Woznica Lumír (0250) Brno</b>         |
| <b>Šmíd Jiří (0213) Brno</b>               | <b>Zámek Jiří (0251) Praha 7</b>         |
| <b>Špaček Pavel (0214) Praha 10</b> 04, 05 | <b>Záruba Jiří (0252) Praha 5</b> 05     |
| <b>Štěrbá Jiří (0215) Praha 2</b> 03,04,05 | <b>Zavoral Jiří (0253) Ústí n.Labem</b>  |
| <b>Štrosová Martina (0216) Ústí nad</b>    | 05                                       |
| <b>Labem</b>                               | <b>Zeman Miroslav (0266) Praha 10</b>    |
| <b>Tomášek Jiří (0219) Praha 6</b>         | 03,04 ,05                                |
| <b>Tupý Petr (0223) Liberec</b>            | <b>Zemánek Igor (0254) Praha 5</b> 05    |
| <b>Turková Vlasta (0224) Pardubice</b>     | <b>Zmítka Jiří (0256) Dubí</b>           |
| 02,03,04,05                                | <b>Zoglobossou Hippikyte (0262)</b>      |
| <b>Tuscher Vladimír (0225) Brno</b> 05     | <b>Ostrava</b> 03                        |
| <b>Tvrdý Jaromír (0226) Karlovy Vary</b>   | <b>Žižka Jan (0258) Kadaň</b> 05         |
| <b>Urbanová Lucie (0276) Praha 4</b>       |                                          |
| 05                                         |                                          |

-----  
**Algoman s.r.o. - 300,- 13.4.05 - ( 19-0664120267/0100 ) - nelze zařadit**

**Vyřizování žádosti o členství -**

**Iva Nováková Ing. - fy: UNIGEO a.s. Ostrava**



**P Ř I H L Á Š K A - členství v ČAIG**

Příjmení : ..... Jméno : ..... Titul : .....

Datum narození: ..... Místo narození : .....

Rodné číslo : ..... Číslo OP: .....

Povolání ..... Odborné vzdělání: .....

Adresa bydliště : .....

.....PSČ : .....

Tel: .....

Zaměstnavatel (nezkrácený název, adresa) : .....

.....Tel: .....

Adresa , na kterou má být zasílána korespondence: .....

.....

Datum : ..... Vlastnoruční podpis : .....

Po vrácení vyplněné přihlášky Vám zašleme potvrzení o přijetí :

Přijetí potvrzeno: ..... dne: .....

Přiděleno variabilní číslo: .....

Složenko: zápisné:100,- Kč a členský roční příspěvek: 300,- ( 100,- ) Kč

**CENA AKADEMIKA QUIDO ZÁRUBY**

SG Geotechnika, a.s. každoročně vyhlašuje soutěž pro mladé inženýrské geology a geotechniky za práce v oborech mechanika zemin, mechanika hornin, inženýrská geologie, podzemní stavby, zakládání staveb, geotechnický a inženýrskogeologický průzkum a environmentální geotechnika. Jediným omezením je věk soutěžících, který do příslušného termínu nesmí přesáhnout 35 let. Soutěže se mohou zúčastnit pracovníci z České i Slovenské republiky. Do soutěže je nutno zaslat práci v takovém provedení, jaké dostává objednatel prací. Vyhodnocení provádí nezávislá komise složená ze zástupců:

1. České geotechnické společnosti;
2. České asociace inženýrských geologů;
3. Katedry geotechniky Praha, ČVUT;
4. Ústavu hydrogeologie a inženýrské geologie Přírodovědecké fakulty UK;
5. VUT Brno;
6. FAST Ostrava (Fakulta stavební, Vysoká škola báňská, Technická univerzita Ostrava);
7. Sponzora a organizátora Stavební geologie-Geotechniky, a.s.

Cena se uděluje každoročně v květnu u příležitosti Geotechnických dnů za práce provedené v předcházejícím kalendářním roce a sponzoruje ji SG-Geotechnika, a.s.

Cena pozůstává z:

- diplomu
- medaile akademika Záruby
- sponzorování účasti na mezinárodní konferenci související se zaměřením oceněného specialisty do výše 15 tis. Kč.

Cenu udělují obě české profesní společnosti působící v oboru inženýrské geologie a geotechniky, tj. GS a ČAIG, a Stavební geologie – Geotechnika, a.s., která zároveň činnost směřující k vyhlášení ceny koordinuje.

Také v roce 2005 byla soutěž vyhodnocena. Byly do ní zaslány tři práce od těchto autorů:

**Ing. Alexandr Butovič**

téma: Podrobný geotechnický průzkum pro tunel Královská obora (stavba č.0079 Špejchar - Pelc Tyrolka).

**Ing. David Cyroň**

téma: Realizace výstavby tunelu metra IVC-1, železničních tunelů Krasíkov I a Hněvkovský II, tunely Nového spojení

**Ing. Marian Minárik, PhD.**

téma: Geotechnické aspekty zvyšovania bezpečnosti sypaných hrází.

Hodnotící komisi tvořili tyto pracovníci:

J.Vaníček (ČVUT Praha), J.Mühldorf (ČAIG), J.Záleský (ČVUT Praha), Z.Kudrna (PřF UK), K.Weiglová, (VUT Brno, Ústav geotechniky), J.Aldorf (VŠ Báňská), J.Rybář (AV ČR), A.Rozsypal (SG Geotechnika, a.s.).

Komise zaslané práce posoudila a ohodnotila takto:

Za nejlepší byla vybrána práce Alexandra Butoviče. Na druhém místě byla práce Mariana Minárika a práce Davida Cyroně se umístila na místě třetím.

Cena za nejlepší práci byla předána autorovi na Geotechnických dnech v roce 2005.

Soutěž pokračuje i nadále. Podrobné informace o podmínkách lze získat na adrese:

SG Geotechnika a.s. Tel.: +420 234 654 101 Geologická 4 152 00 Praha 5

RNDr.Josef Mühldorf, CSc.

Předseda komise

**ČESKÁ ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ***Adresa: RNDr.J.Mühlendorf, CSc. - ČAIG, Taussigova 1152/27, 182 00 Praha 8.**Tel/fax 286587344, e-mail: muhlendorf.josef@volny.cz*

**ČGS Geofond  
k rukám ředitele  
Kostelní 364/26  
170 00 Praha 7**

Věc: Nové ceny za poskytované služby  
Zn. 0014 ČAIG

V Praze, 7.9.2005

**Vážený pane řediteli,**

na jednání rady ČAIG dne 1.8.2005 jsme získali informaci o nových cenách zavedených v ČGS Geofond. Značné zvýšení cen se dotýká osob z praxe i studentů, kteří se na praxi připravují. Žádáme Vás o vysvětlení, proč musely být ceny za služby tak výrazně zvýšeny. Vaši odpověď zveřejníme v občasníku Zpravodaj, který naše společnost zasílá svým členům.

Děkujeme za odpověď.

S pozdravem

**ČAIG**  
Česká asociace  
inženýrských geologů

  
RNDr. Josef Mühlendorf, CSc.  
tajemník společnosti

*RNDr. Josef Mühlendorf, CSc.  
Tajemník ČAIG  
Taussigova 1152/27  
182 00 Praha 8*



## Česká geologická služba – Geofond

RNDr. Josef Mühldorf, CSc.  
Tajemník České asociace inženýrských geologů  
Taussigova 1152/27  
182 00 Praha 8

Váš dopis značky / ze dne Naše značka  
0014 ČAIG / 7.9.2005 100/3220/05

Vyřizuje / linka V Praze dne  
RNDr. Vladimír Shánělec /149 08.09.2005

**Věc:** Nové ceny za poskytované služby

Vážený pane tajemníku,

dne 1. ledna 2005 nabyl účinnosti zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o archivnictví“) a vyhláška č. 645/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení tohoto zákona (dále jen „vyhláška“).

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 368/2004 Sb., o geologické dokumentaci, ukládá České geologické službě - Geofond (dále jen „ČGS-Geofond“) uchovávat výsledky geologických prací a geologickou dokumentaci předané jí zadavateli a organizacemi způsobem a za podmínek zajišťujících jejich dlouhodobé uchování a zpřístupňování. Z hlediska zákona o archivnictví se zjevně jedná o **archiválii** ve smyslu § 2 písm. e) jako záznamy, které byly vzhledem k trvalé hodnotě dané vědeckým nebo informačním významem vybrány ve veřejném zájmu k trvalému uchování a § 5 odst. 2 (Příloha č. 2, odst. 2 písm. n) jako dokumenty, které obsahují zásadní informace o geologických a půdních průzkumech), které jsou **ve vlastnictví České republiky** a jsou proto podle § 23 odst. 4 ukládány vždy do **veřejných archivů**.

Aby archiv ČGS-Geofond získal statut veřejného archivu, podali jsme žádost o akreditaci archivu ČGS-Geofond jako veřejného specializovaného archivu státní geologické služby. V souvislosti s tím jsme povinni podle § 83 uvést do 30.6.2006 badatelský řád do souladu se zákonem o archivnictví a s vyhláškou. Její přílohou č. 4 je Ceník služeb poskytovaných veřejnými archivy, kde v části B. „Reprodukce archiválií“ jsou uvedeny ceny za kopírování, které výrazně překračují ceny ve veřejných copycentrech i dosavadní naše ceny. Protože Ceník služeb, který je součástí vyhlášky neobsahuje ceny za zapůjčení archiválie k nahlížení, ponechali jsme ceny původní.

Jsme si vědomi potíží, které tyto změny ceníků uživatelům archivu způsobují a zvažujeme zavést od 1.10.2005 pro některé skupiny uživatelů (zejména studenty a právnické a fyzické osoby, které řádně plní ustanovení § 7 a § 12 zákona o geologických pracích, tj. evidují geologické práce a odevzdávají jejich výsledky a geologickou dokumentaci) slevy, které by pro ně přiblížily ceny za kopírování cenám před 1.7.2005.

S pozdravem

Česká geologická služba - Geofond  
170 06 Praha 7, Kostelní 26  
☎ 02/33371190 fax 02/33373806

RNDr. Jaromír Štárlý  
ředitel ČGS-Geofond

Kostelní 26, 170 06 Praha 7, IČ: 00117650, tel.: 233 381 633, fax: 233 373 806  
e-mail: geofond@geofond.cz <http://www.geofond.cz>

**ČESKÁ ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ – ZÁPIS 2005**

ze společného jednání představitelů ČAIG a SAIG  
uskutečněného 14. – 15. 4. 2005 v Hlohovci u Valtic

Účastníci ČAIG: Dr. Marek, Dr. Mühldorf, Dr. Pospíšil, Ing. Chamra, Dr.  
Horáček, Ing. Novotný, Dr. Schröfel  
Účastníci SAIG: Doc. Dr. Wagner, Doc. Dr. Holzer, Ing. Frankovská, Dr. Klukanová  
částečně starostka obce Hlohovec

Zástupcům SAIG byli představeni zástupci nového vedení ČAIG, zvolení na funkční období 2/2005 – 2/2007. Je žádoucí pokračovat ve spolupráci obou sesterských asociací, zejména vzájemnou informovaností o chystaných nebo uskutečněných akcích, o nové legislativě, přejímání evropských norem atp. Seznam mailových adres účastníků je v příloze.

Pro činnost obou asociací zůstává v platnosti text zápisu z minulého společného setkání v Hlohovci v 1/2003. Zde uvádíme podstatné části doplněné o výsledky nového jednání.

Geologické práce se v Čechách i na Slovensku řídí geologickými zákony. Český č. 62/1988 byl několikrát novelizován a je doprovázen několika prováděcími vyhláškami. Slovenský č. 313/1999 je doprovázen jednou vyhláškou.

SAIG připravuje návrh novelizace a formuluje připomínky. Požaduje jasné vymezení jednotlivých geologických oborů, rozsah jejich pracovní náplně a kompetencí. K tomu chystá důvodovou zprávu.

ČAIG podala různé připomínky a náměty, avšak ty se na formulacích základního zákona projeví až po velkém boji a nedostatečně, v rámci posledních novel. Připomínkování vyhlášek dopadalo obdobně.

Spolupráce inženýrských geologů s ostatními asociacemi a vedením Unie geologických asociací se na Slovensku osvědčila jen v omezeném rozsahu a je celkově nízká. V Česku je situace poněkud lepší, ale stále je co zlepšovat.

Na Slovensku existuje Slovenská geologická rada jako poradní orgán ministra životního prostředí. Je složena ze zástupců všech asociací a zástupců velkých odborných firem (Dr. Klukanová slíbila poslat statut).

V Česku takový orgán není, ale je pocítována naléhavá potřeba ho zřídit. Měla by to být iniciativa Unie geologických asociací.

Začlenění inženýrských geologů sdružených v ČAIG nebo SAIG do komory stavebních inženýrů a techniků, kde jsou začlenění geotechnici, se nejví jako reálné.

Vytvoření komory geologů prostřednictvím geologických odborů Ministerstva životního prostředí se nedá očekávat ani na české, ani na slovenské straně. SAIG se bude pokoušet prosadit komoru prostřednictvím novelizace geologického zákona.

Schůdnější cesta k vytvoření komory nejspíš povede přes evropské struktury, jenže jde o příliš zdoluhavý proces.

Evropské normy, které se k nám nyní dostávají, vyjmenovávají na více místech „geotechnické průzkumy a zkoušky“ nebo „geotechniku v civilním inženýrství – rozpoznávání a popis hornin“, pojmy užívané v této formě hlavně v Německu.

Současný stav normotvorby a proces přejímání norem sleduje na Slovensku Ing. Frankovská. Potvrdila, že schválené a přijaté normy bude možno připomínkovat a novelizovat. Bylo by žádoucí, aby ČAIG vybrala vhodného delegáta, který by se obdobným způsobem zúčastňoval různých jednání při tvorbě a přejímání evropských norem.

Stavební zákon na Slovensku se má nyní novelizovat, přičemž dochází k rozčlenění stavebních činností pod kompetence dvou ministerstev (životního prostředí a regionálního rozvoje). SAIG k tomu připravuje připomínky s důvodovou zprávou.

V Čechách nyní platná novela stavebního zákona z r. 1987 nikde nejmenuje inženýrskou geologii, ani v prováděcích vyhláškách, což se velmi negativně odrazilo v praxi. Proto ČAIG několikrát připomínkovala přípravné fáze nového stavebního zákona a snaží se včlenit do textu nejobecnější formulace („stavebně geologický průzkum“, „území se zvláštními podmínkami geologické stavby“, „území se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými vlastnostmi“, „území s riziky pro výstavbu“), aby konkretizace mohla následovat

v prováděcích vyhláškách. Je velmi důležité, aby se vyhlášky mohly vázat na pojmy ve znění základního zákona. Přitom činnost inženýrských geologů i geotechniků lze spojit do obecnějšího pojmu „stavební geologie“ nebo „stavebně geologický průzkum“, aniž by docházelo k rozporům v pojetí obou oborů. Je třeba prosadit jejich začlenění do sledu činností ve stavebnictví, počínaje územním plánováním a konče sledováním vlivů uskutečněné výstavby na prostředí.

Preciznější vymezení pojmů „inženýrská geologie“ a „geotechnika“ je důležité mimo jiné pro překlady evropských norem, zákonů a vyhlášek i pro vymezení kompetencí v různých činnostech (stavebnictví, hornictví, průzkumy ložisek surovin, řešení krajiny apod.).

Na Slovensku již pokročila příprava terminologického slovníku pro inženýrskou geologii a geotechniku, dospěla do fáze vymezení více než 3000 hesel, na jejichž zpracování bylo ustaveno několik skupin odborníků.

Účast odborníků z české strany nebyla požadována. Bylo by však velmi žádoucí, aby vytvořený slovník obsahoval v cizojazyčných mutacích i překlad do českého jazyka. Česká strana se neobává, že by na Slovensku nebylo dost kvalifikovaných odborníků na zpracování slovníku. Poukazuje ale na to, že jde o velmi zodpovědnou a delikátní práci vyžadující vyvinutý cit pro vymezení hranic mezi obory i schopnost překlenout stávající nejasnosti nebo vznikající rozpory s cílem zakotvit oba obory (inženýrskou geologii i geotechniku) do legislativy na správná místa. Je žádoucí častěji a rychleji se vzájemně informovat o věcech společného zájmu a o chystaných akcích, kupř. zasíláním zápisů z uskutečněných porad vedení asociací, kopií podnětů a připomínek zasílaných správním orgánům apod.

Problém cen vykonávaných prací se zřejmě bude měnit v souvislosti se vstupem do Evropské unie, zvláště u technických a laboratorních prací. Snadnější se zdá dohodnout rozpětí cen účtovaných za posudkovou a podobnou činnost oceňovanou v hodinových sazbách. I to však je problematické, pokud není ustavena komora. Asociace nemají dost kompetencí a vlivu na své členy a zvláště na podnikatele v oboru, kteří členy asociace nejsou. Bude třeba dále diskutovat.

Problém společných projektů bude třeba rovněž dále diskutovat a hledat schůdné cesty k zapojení osob z druhé strany hranice. Nová doba přináší aktuální témata, kupř. problematiku památkových objektů a významných krajinných prvků, změny základových poměrů ochranných hrází po povodňových událostech apod.

Diskusní setkání představitelů obou asociací se jeví jako potřebné a užitečné. Témat k řešení je hojnost, problémy jsou podobné na obou stranách hranice a jsou snadněji řešitelné s využitím zkušenosti zástupců druhé strany.

Setkání proběhlo ve velmi přátelské atmosféře, v prostředí, které se zdá vyhovující i pro další použití.

Zapsal: Jan Marek

#### PREZENČNÍ LIST

setkání ČAIG a SAIG Hlohovec 14. a 15. 4. 2005

Kontaktní adresy:

Pavel Pospíšil [pospisil.p@fce.vutbr.cz](mailto:pospisil.p@fce.vutbr.cz)

Jan Schröfel [schrofel@fsv.cvut.cz](mailto:schrofel@fsv.cvut.cz)

Alena Klukanová [klukan@gssr.sk](mailto:klukan@gssr.sk)

Jana Frankovská [frankovska@gssr.sk](mailto:frankovska@gssr.sk)

Rudolf Holzer [holzer@fns.uniba.sk](mailto:holzer@fns.uniba.sk)

Peter Wagner [wagner@gssr.sk](mailto:wagner@gssr.sk)

Jan Novotný [novotny@geotechnika.cz](mailto:novotny@geotechnika.cz)

Josef Mühldorf [muhldorf@age-as.cz](mailto:muhldorf@age-as.cz)

Miloš Horáček [horacek@arenal.cz](mailto:horacek@arenal.cz)

Svatoslav Chamra [chamra@fsv.cvut.cz](mailto:chamra@fsv.cvut.cz)

Jan Marek [marek@geotechnika.cz](mailto:marek@geotechnika.cz)

## SEZNAM ČLENŮ ČALG

| Jméno                                 | adresa                              |                                        |                  |
|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|------------------|
| Aichler Jaroslav,<br>Ing., CSc.       | Jeseník                             | Kříbek Bohdan,<br>Doc. RNDr.,<br>DrSc. | Praha 8          |
| Bezuško Petr, Ing.                    | Ostrava 3                           | Kužvart Miloš,<br>Prof. RNDr.,<br>CSc. | Praha 4          |
| Gebouský Milan,<br>RNDr.              | Loket                               | Lhotský Pavel,<br>RNDr.                | Praha 6 - Liboc  |
| Godány Josef,<br>Ing.                 | Praha 5                             | Mašek Dalibor,<br>RNDr.                | Praha 2          |
| Havelka Jaroslav,<br>Prof. Ing., CSc. | Slezská Ostrava                     | Merenda Mirko,<br>Ing.                 | Ostrava          |
| Holub Milan,<br>Ing., CSc.            | Malý Beranov Jihlava                | Morávek Petr,<br>RNDr.                 | Jílové u Prahy   |
| Holý Martin,<br>RNDr.                 | Ministerstvo<br>životního prostředí | Nouza Richard,<br>RNDr.                | MPO, Praha 1     |
| Honěk Josef,<br>Doc., Ing., CSc.      | Ostrava 4 - Pustkovec               | Novák Jaroslav,<br>RNDr.               | Úvaly            |
| Horáková Anna,<br>Ing..               | ČGS - Geofond,<br>Praha 7           | Pálenský Petr,<br>RNDr.                | Praha 6          |
| Horčíčka Lumír,<br>RNDr.              | Mělník                              | Pavlík Richard,<br>Ing.                | Karviná-Mizerov  |
| Hušpauer Milan,<br>RNDr.              | Kutná Hora                          | Pertold Zdeněk,<br>Prof. RNDr., CSc.   | Praha 2          |
| Jiránek Jiří,<br>RNDr., CSc.          | Praha 4                             | Pouba Zdeněk,<br>Prof. RNDr.,<br>DrSc. | Praha 5          |
| Juhas Jiří, Ing.                      | Paskov                              | Rambousek Jiří,<br>RNDr.               | Praha 5          |
| Kachlík Jan,<br>RNDr.                 | Jindřichův Hradec                   | Rambousek Petr,<br>RNDr.               | Praha 5          |
| Kalenda<br>František, Ing.            | Zlaté Hory                          | Raus Miroslav,<br>RNDr.                | Praha 9          |
| Kavina Pavel,<br>Mgr.                 | MPO, Praha 1                        | René Miloš,<br>RNDr., CSc.             | Praha 8          |
| Kočandrle<br>Jaroslav, Ing.<br>CSc.   | Rýmařov                             | Schejbal Ctirad,<br>Prof. Ing., CSc.   | Ostrava - Poruba |
| Kolářová Eva,<br>RNDr.                | Praha 6                             | Seidl Karel                            | Praha 1          |
| Kovalová Marie,<br>RNDr.              | Měšetice - Sedlec -<br>Prčice 1     | Sitenský Ivo,<br>RNDr., CSc.           | Vrané n. Vltavou |
| Krůl Milan, Ing.                      | Dětmarovice                         |                                        |                  |

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| Skopový Jaroslav,<br>RNDr.      | Rokycany    |
| Slobodník Marek,<br>RNDr., CSc. | Brno        |
| Smetana Radek,<br>RNDr.         | Praha 5     |
| Staněk Stanislav,<br>RNDr.      | Zlaté Hory  |
| Starý Jaromír,<br>RNDr.         | Praha 9     |
| Studničná Blanka,<br>RNDr.      | Příbram VII |
| Studničný Ivan,<br>RNDr.        | Příbram VII |
| Suček Pavel, Ing.               | Příbram IV  |
| Šarbach Michal,<br>RNDr.        | Prachatice  |
| Špaček Karel,<br>RNDr.          | Poběžovice  |

|                                     |                           |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Štrupl Vítěk,<br>RNDr.              | Praha 7                   |
| Šuráň Josef,<br>RNDr.               | Liberec 10                |
| Tvrdý Jaromír,<br>RNDr.             | Karlovy Vary              |
| Vachtl Bohumil,<br>RNDr.            | Praha 4                   |
| Vaněček Mirko,<br>Prof. Ing., DrSc. | Praha 3                   |
| Waclawik Petr,<br>Ing.              | Karviná-Hranice           |
| Woller František,<br>RNDr.          | Praha 7                   |
| Zimák Jiří,<br>RNDr., CSc.          | PřF UP, Olomouc           |
| Žáčková Sylva,<br>RNDr.             | ČGS - Geofond,<br>Praha 7 |

Seznam není aktualizován dle placení příspěvků. Aktualizovaný seznam zašlu až po setkání s naším hospodářem, který má o placení přehled.



## Přihláška

### ke členství v České asociaci ložiskových geologů

V případě Vašeho zájmu o členství v ČALG, prosíme o vyplnění formuláře, jeho vytištění a odeslání na adresu:

ČALG, Ing. Anna Horáková, Kostelní 26, 170 06 Praha 7.

**Jméno a příjmení**

**Titul**

**Ulice, č.p.**

**Město**

**PSČ**

**Rodné číslo**

**Geol. vzdělání**

**Zaměstnavatel**

**Profesní zaměření**

**Telefon do práce**

**Telefon domů**

**Fax**

**E-mail**

**WWW-stránka**

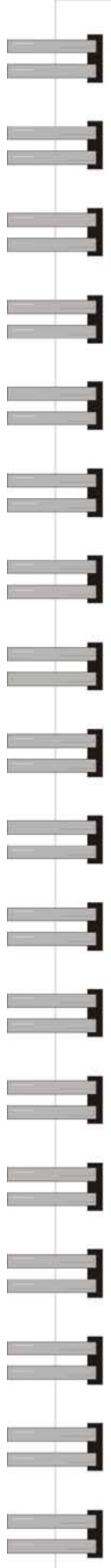
*Uved'te, prosím, dva členy ČALGu, kteří Vaši přihlášku mohou doporučit*

**1. sponzor**

**2. sponzor**

**Datum**

**Podpis** .....



# ČLÁNKY

ODBORNÉ

POPULÁRNÍ

DISKUSNÍ

## FORUM PRO NERUDY

Exkurze a semináře Fora pro nerudy se konaly na území celého bývalého Československa již od roku 1977. U jejich zrodu stál především Prof. RNDr. Miloš Kužvart, CSc.. Je pro ně typické přátelské, neformální a dělné prostředí, a také to, že jsou přístupné každému, a že se nikdy neplatilo vložné. Po šestileté přestávce v letech 1994 – 1999 se organizace Fora pro nerudy ujala Česká asociace ložiskových geologů (ČALG) a na jejím pořádání se pravidelně střídá se Slovenskou asociáciou ložiskových geológov (SALG).

V roce 2005 pořádala Slovenská asociácia ložiskových geológov (SALG) ve spolupráci se Štátnym geologickým ústavom Dionýza Štúra (ŠGÚDŠ) již „**47. Fóru pre nerudy – Spiš 2005**“ jehož předmětem byla ložiska a výskyty nerudných nerostných surovin v okolí Spišské Nové Vsi a Popradu. V předmětném území se nacházejí významná ložiska sádrovců, travertinů, stavebních surovin, štěrkopísků a cihlářských surovin.

Prvním navštíveným ložiskem bylo ložisko anhydritu a sádrovce **Novoveská Huta**. Sádrovec na tomto ložisku vznikl hydratací anhydritu a tvoří výraznou vrchní obalovou zónu. Na ložisku je téměř 89% anhydritu a 11% sádrovce. Anhydrit je zařazený do I. – III. jakostní třídy, sádrovec do třídy III. Ložisko se těží komorovým způsobem a otevřené je úpadnicí z úrovně cca 540 m n.m. v údolí potoka Dubnica pod Novoveskou Hutou.



Dalším ložiskem bylo ložisko stavebního kamene (vápenec) – Grétla – lom, které



vystupuje na severních svazích kóty Hrnčiarka cca 5 km jižně od Spišskej Novej Vsi. Vlastní ložisko tvoří vápence a dolomitické vápence středního triasu. Ložisko je těženo povrchovým lomem, těžba probíhá odstřelem v lomové stěně. Horniny ložiska jsou zpracovávány hlavně jako drcené kamenivo. Z jakostního hlediska surovina splňuje podmínky pro přírodní hutné kamenivo drcené a kamenivo do betonu a stavební účely v I. jakostní třídě. Nevýhodou je však vysoká prašnost při jejich zpracovávání. Obě výše uvedená ložiska spravují

Východoslovenské kameňolomy a.s. Spišská Nová Ves.

Velmi zajímavé je ložisko travertinu Spišské Podhradie – Dreveník, jehož správcem je Kameňopriemysel-Spiš, a.s. Spišské Podhradie. Ložisko dekorativního kamene se nachází cca 1,5 km na JV od okraje obce Spišské Podhradie, v jižní části travertinového komplexu Dreveník, který patří mezi nejvýraznější travertinové komplexy na Slovensku.



Travertin vzniká v nejmladším období třetihor a dosahuje zde mocnosti 60 až 80 m. Představuje nejjižněji situovanou travertinovou kupu na SJ tektonické linii i v celém systému travertinových kup Podbraniska. Surovina se využívá na ušlechtilou kamenickou výrobu (dlažební a obkladové desky) a hrubou kamenickou výrobu (obrubníky, krajníky, surové bloky a upravený lomový kámen).

Poslední navštívenou lokalitou prvního dne byla národní přírodní památka Sivá brada. Je to travertinová kupa dosahující nadmořské výšky 503 m n.m., která se nachází asi 2 km na



západ od Spišského Podhradí.

Travertinová kupa je asi 25 m vysoká a při úpatí cca 500 m široká. Na jejím vrcholu uprostřed jezírka s průměrem 3 m a hloubkou do 0,3 m nepřetržitě vyvěrá minerální voda, hojně proplyněná oxidem uhličitým. Po okrajích tohoto kráteru se srážejí vrstvičky pramenitu, který vlastně vytvořil celou kupu a časem se přeměnil na travertin. Věk kupy se odhaduje na 10 000 roků, z geologického hlediska je tedy velmi mladá. Protože je to „živý pramen“ a usazováním pramenitu kupa stále roste, představuje Sivá brada dokonalý příklad vzniku travertinových

útvárů tohoto druhu na Slovensku.

Druhý den byla již navštívena pouze dvě ložiska. První z nich, ložisko štěrkopísků Batizovce, jehož správcem jsou Štrkopiesky Batizovce spol. s r.o., se nachází cca 1 km na JZ od okraje stejnojmenné obce. Vlastní ložisko štěrkopísků je tvořené pleistocenní, až holocenní akumulací fluvio-glaciálního materiálu. Velikost zrn je různá, odpovídá středně hrubému, v převážné míře však hrubému štěrku.

Druhou navštívenou lokalitou bylo ložisko stavebního kamene (melafyr) Kvetnica, které spravují Popradské inžinierske stavby, spol. s r.o., Poprad. Melafyr zde tvoří mohutné těleso daleko překračující hranice dobývacího prostoru. Melafyrové horniny mají na ložisku rozmanitý vývoj a vzhled. Petrograficky je možné rozlišit tři základní typy, které nejsou co do množství a rozšíření stejně zastoupeny. Ve východní části ložiska převládá porfyrický typ, zatímco v západní části je zastoupen jen v omezeném množství. Typ mandlovcový se na ložisku vyskytuje jen sporadicky, protože převážnou masu tvoří melafyr celistvý. Komplex melafyrů je vhodnou surovinou na výrobu drceného kameniva pro stavební účely.

V letošním roce se Forum pro nerudy bude konat opět v České republice a bude se věnovat ložiskům na Karlovarsku, především kaolínům a živcům. O účast na Foru pro nerudy a případnou spolupráci letos projeví zájem také naši kolegové z Polska. Zde se nabízí spolupráce v širším středoevropském regionu.

Použitá literatura: Exkurzný sprievodca 47. fóra pre nerudy – Spiš 2005  
Spišská Nová Ves, 17. a 18. máj 2005

## SEG INTERNATIONAL EXPOSITION AND SEVENTY-FIFTH ANNUAL MEETING – HOUSTON 2005

Ve dnech 6. – 11.11. 2005 se v texaském Houstonu konalo výroční shromáždění SEG (Society of Exploration Geophysicists) spojené s mezinárodní výstavou, již se zúčastnilo na 200 firem z celého světa. Shromáždění mělo slavnostní charakter, protože bylo sedmdesáté páté v pořadí. Setkání bylo doprovázeno mnoha odbornými i komerčně zaměřenými semináři, panelovými diskusemi i neformálními setkáními. V rámci odborného programu byl přednesen také příspěvek českého zástupce Jaroslav Bárty. Příspěvek byl orientován na historii geofyzikálních měření v České republice, možnosti spolupráce s českými firmami a na některé výsledky firmy G IMPULS Praha. Společnost G IMPULS Praha se představila zejména výsledky svých měření pro vyhledávání lokalit vhodných pro založení podzemního úložiště radioaktivních odpadů. Dále firma prezentovala výsledky technického rozvoje v oblasti geofyziky pro železniční stavitelství a silniční stavby.

Česká delegace se skládala ze tří členů, kromě zmíněného Bárty se dále zúčastnili Dušan Dostál a Pavel Míšek. Naši zástupci se věnovali jednak běžnému provozu u našeho expozičního stánku, ale i účasti na některých zásadních shromážděních. Jednalo se zejména o Globální fórum na téma strategie podnikání v geologickém průzkumu a Výroční setkání širšího výboru SEG (naš oficiální zástupce P. Míšek).

Pořadatelé spolu s magistrátem města Houston zvládli organizaci akce natolik dokonale, že se účastníků nijak nedotklo, že ještě v srpnu a září v Mexickém zálivu řádily hurikány Katrin a Rita. a George R. Brown Convention Centre, kde se výstava konala, bylo v té době útočištěm pro tisíce postižených obyvatel New Orleansu.

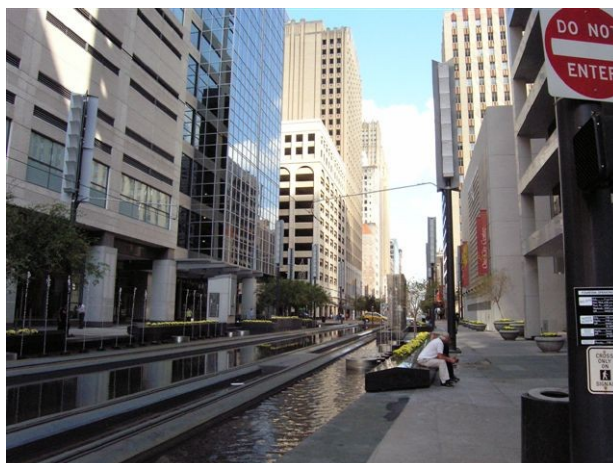
**Vystavovatelé se hlavně zaměřovali na průzkum ropy a plynu, a to nejvíce na seismický průzkum. Většinou se jednalo o zpracování, resp. reinterpetaci starších dat do přehlednější podoby či s větší vypovídací schopností. Ve srovnání s použitím seismických metod byla znát absence velkého a spolehlivého dodavatele vysoce citlivých gravimetrů. Na trhu evidentně dochází k přeskupování výrobních sil a současní výrobci nejsou schopni dodávat přístroje v dostatečném množství a potřebné kvalitě. V oboru mělké geofyziky lze sledovat intenzivní snahu přinést na trh přístroje, které by zefektivnily geoelektrická měření. V tomto směru zaujal například konduktometr GEM-2 a GEM-3 (výrobce Geophex) s možností měření na více frekvencích najednou. Měření poskytuje výsledky velmi podobné leteckému elektromagnetickému měření, včetně toho, že přístroj může být naváděn či sledován systémem GPS. Zájem nepolevil ani o různé varianty odporové tomografie, hlavně o vylepšené multielektrodové systémy, které více či méně potlačují nepříznivé vlivy přechodových odporů (kontakt elektroda – hornina).**

U stánku G IMPULS Praha, Czech Republic se jak díky výhodné poloze, tak díky zajímavě připraveným posterům (G IMPULS Praha, ČAAG, Geofond, historie české geofyziky) zastavovaly desítky zájemců o bližší seznámení s úrovní české geofyziky. Vytvořily se tak nové, případně se obnovily starší kontakty. Jeden ze zvlášť milých návštěvníků byl Dereck Palmer, kterého jsme pak v Praze mohli následující dny přivítat i jako přednášejícího na workshopu pro českou geofyzikální veřejnost. Profesor Palmer se specializuje na interpretaci refrakčních seismických dat.

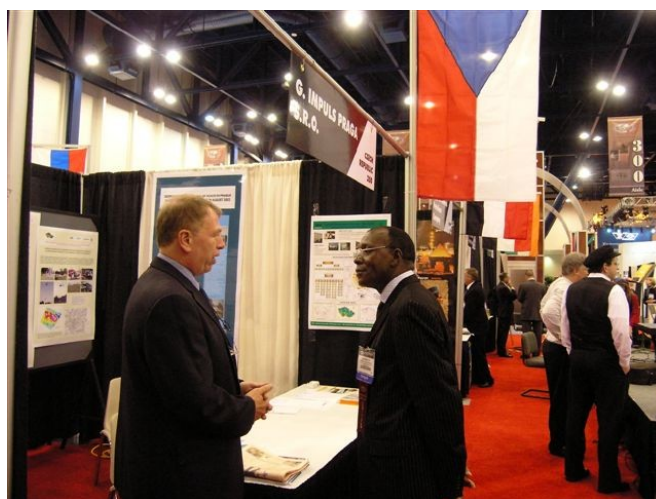
Účast na světových odborných setkáních zvyšuje prestiž české geofyziky ve světě, dává přehled o dění v jiných zemích a zvyšuje sebedůvěru ve vlastní schopnosti. Problémem je samozřejmě finanční zajištění akce. V našem případě bylo krytí účasti sponzorováno zejména z fondů SEG a za přispění naší geofyzikální asociace (ČAAG) i z prostředků firmy G IMPULS Praha, která má zájem rozšířit své mezinárodní aktivity.



Níže uvedené fotografie ilustrují dění na výstavě i při přednáškách (k dispozici je na výběr více snímků).



Charakteristická pohled na ulici v centru města Houston.



Expozice „G IMPULS Praha“ P. Míšek v diskusi s hostem stánku.



Elektronika vládla všude, přednášející si vše řídili sami (J. Bárta při prezentaci)

**Autor textu: Dušan Dostál**

## NÁVŠTĚVA DR. DERECKE PALMERA V ČESKÉ REPUBLICE

Dne 21. listopadu 2005 se v Praze uskutečnil krátký jednodenní kurz předního světového odborníka v oboru refrakční seismiky, Dr. Derecke Palmera z University of New South Wales v Sydney, v Austrálii. Návštěva se uskutečnila v rámci tzv. Distinguished Lecturer Programme, který sponzoruje Evropská asociace geovědců a inženýrů (EAGE) a do něhož se naše asociace letos poprvé zapojila.

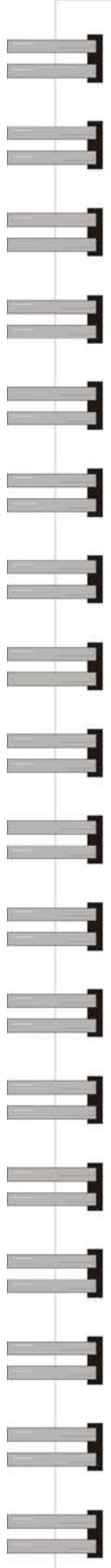
Přednáška se uskutečnila na Stavební fakultě ČVUT v Praze. Zájem o účast dokonce překročil možnosti posluchárny, a tak zůstalo několik zájemců odmítnuto. Mezi posluchače se zařadili především geofyzici z řady firem a dále pracovníci a studenti vysokých škol (hlavně Přírodovědecká fakulta UK a Stavební fakulta ČVUT).

Dr. Derecke Palmer vystudoval na Universitě v Sydney, kde v roce 1962 získal titul B.Sc. V letech 1967 až 1992 pracoval jako geofyzik v Geologické službě Nového Jižního Walesu. Na tomto místě se zabýval zejména seismickým průzkumem, a to jak metodou odražených vln, tak refrakční seismikou. V roce 1976 dokončil magisterské studium na universitě v Sydney, kde obhájil práci na téma mělké refrakční seismiky. V rámci diplomové práce vypracoval metodu GRM (Generalized reciprocal method), která je v současnosti známá po celém světě jako Palmerova metoda. Od roku 1992 působil na Universitě Nového Jižního Walesu v Sydney, kde vyučoval geofyziku na Fakultě biologických, geologických a environmentálních věd. V roce 2001 zakončil postgraduální studium na této universitě a obhájil doktorskou disertační práci na téma refrakčních konvolučních řezů.

Samotná přednáška byla celodenní a pojednávala o trendech v mělkém seismickém průzkumu obecně a zvláště pak o interpretaci mělké refrakční seismiky, především metodou GRM a kratší zmínka byla věnována metodě konvolučních refrakčních řezů. Dr. Palmer jako současný trend v refrakční seismice označil očekávaný přechod k měření a interpretaci pomocí mnohakanálových systémů (řádově stovky kanálů) a 3D zpracování. To bude umožněno díky pokroku v přístrojové a výpočetní oblasti, a lze od něj očekávat významné změny v interpretačních možnostech jak co do rozlišovací schopnosti, tak kvality zjišťovaných parametrů prostředí. Velmi názorný a ilustrativní byl výklad o metodě GRM, kde jistě podnětná byla ukázka způsobů odstranění vlivu reliéfu a podpovrchových nehomogenit na interpretaci. Přednáška byla podpořena velice rozsáhlým doprovodným textem (přes 250 stran textu, který má charakter učebnice mělké refrakční seismiky) a dále veškerými materiály pro ústní prezentaci – téměř 400 přednáškových snímků.

Dr. Palmer patří nepochybně mezi nejznámější osoby v oboru užití geofyziky současnosti, protože tzv. Palmerova metoda je jedním z nejvýznamnějších pokroků v refrakční seismice za posledních padesát let. Velmi si vážíme toho, že jsme měli možnost Dr. Palmera v Praze přivítat a diskutovat s ním, a to jak na odborná témata, tak i při neformálních setkáních během jeho několikadenního pobytu v České republice. Poděkování za organizaci jeho přednášky a celého pobytu v ČR je třeba vyjádřit jak sponzorující EAGE, tak i pražským organizátorům, zejména Katedře geotechniky FSv ČVUT, Dr. Dostálovi a Dr. Bártovi z ČAAG a Ústavu hydrogeologie, inženýrské geologie a užití geofyziky PŘF UK.

Jan Vilhelm



# OSTATNÍ ZPRÁVY

NOVÉ KNIHY A PUBLIKACE

RECENZE KNIH A ČASOPISŮ

NOVÉ PŘÍSTROJE

SEMINÁŘE, KONFERENCE,...

KRONIKA - VÝROČÍ, NEKROLOGY,...



## NOVÉ KNIHY

Bell, F.G. (2004): *Engineering Geology and Construction*, 797 pp. London, New York: Spon Press.

Appelo C.A.J., Postma D. (2005): *Geochemistry, groundwater and pollution*, 2<sup>nd</sup> edition 649 pp. Leiden, Netherland, A.A. Balkema Publisher.

## RECENZE

Šponar P., Vícha O. (2005): *Zákon o geologických pracích a jeho prováděcí předpisy s komentářem*, 288 s. Praha: ABF- Nakladatelství ARCH.

Publikace je dílem geologa, kolegy Šponara, kterého řada z nás zná, především z jeho dlouholetého působení na Ministerstvu životního prostředí a právníka, pracovníka legislativního odboru téhož ministerstva.

Zákon o geologických pracích je jedním ze základních právních norem, které ovlivňují naši praktickou činnost při provádění průzkumů horninového prostředí ať už s jakýmkoliv zaměřením. Publikace je velmi obsáhlá a je přehledně členěna na pasáže s citacemi jednotlivých právních norem v aktuálním znění a následně pak kurzívou psané komentáře k jednotlivým částem mnohdy právnicky složitě formulovaného textu.

Přínosné je zejména soustředění všech potřebných právních norem s geologickou tematikou v jedné publikaci včetně těch nejaktuálnějších jako např. vyhlášek MŽP č. 368 a 369/2004 Sb. týkající se geologické dokumentace a projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací. Dále jsou zde uvedena i vybraná ustanovení souvisejících předpisů např. „horního zákona“, zákona o životním prostředí, o ochraně přírody a krajiny, o odpadech, o vodách a celé řadě dalších jejíchž tematika souvisí s aktivitami geologů.

Publikace bude pravděpodobně vítanou pomůckou při přípravě kolegů ke zkouškám k získání odborné způsobilosti, ale i běžné praktické činnosti.

Je nutno upozornit na to, že z řad České geotechnické společnosti se k některým výkladovým komentářům této publikace vzhlíží velmi kriticky. Proto se domnívám, že by měla být otevřena široká diskuse k této publikaci mezi členy naší asociace či asociací, abychom mohli zaujímat jednotný postoj k výkladu jednotlivých právních norem.

Pavel Pospíšil



## ODBORNÉ AKCE A KONFERENCE

### IAEG 2006 Congress

Engineering geology for tomorrow's cities The 10th IAEG Congress, Nottingham, United Kingdom, 6-10 September 2006.



### 34. kongres IAH Peking 2006

Ve dnech 9.-13. října 2006 se uskuteční 34. kongres Mezinárodní asociace hydrogeologů IAH v Pekingu v Číně. Bližší informace viz [www.iah34bj.com](http://www.iah34bj.com). Termín pro zaslání abstraktů příspěvků byl 31.12.2005.

### **35. kongres IAH Lisabon 2007**

Ve dnech 17.-21.9.2007 se uskuteční 35. kongres Mezinárodní asociace hydrogeologů IAH v Lisabonu v Portugalsku. V červenci 2006 se počítá 2. cirkulářem a příjem abstraktů příspěvků končí 31.10.2006. Bližší informace viz [www.geo.ua.pt/aih-gp/iah2007](http://www.geo.ua.pt/aih-gp/iah2007).



### **GEOS 2006**

mezinárodní veletrh geodézie a kartografie, Pražský veletržní areál Letňany  
16.03.2006 - 18.03.2006  
<http://www.terinvest.com/>

### **European Geosciences Union, EGU General Assembly**

Vienna, Austria  
2.4. – 7.4.2006

### **SAGEEP 19th Annual Meeting, Seattle**

Symposium on the Application of Geophysics to Engineering and Environmental Problems  
03.04.2006 - 05.04.2006  
<http://www.eegs.org/sageep/index.html>

### **OVA '06**

**Nové poznatky a měření v seizmologii, inženýrské geofyzice a geotechnice**  
15. regionální konference s mezinárodní účastí  
Ústav geoniky AV ČR, Ostrava (ČAAG, VŠB-TU)  
[www.ugn.cas.cz](http://www.ugn.cas.cz)

### **ČSSD 2006 - Česko – slovenské seizmologické dny**

Penzion Velké Dářko  
30.05.2006 - 02.06.2006  
<http://www.ig.cas.cz/activities/CSSD2006.php>

### **68th EAGE Conference & Exhibition, Vienna 2006**

12.06.2006 - 15.06.2006  
<http://www.eage.nl/conferences/index2.phtml?confid=40>

### **1st ECEES Assembly (Joint ESC/EAGE Conference)**

A joint event of the 13th European Conference on Earthquake Engineering and 30th General Assembly of the European Seismological Commission  
Geneva, Switzerland  
3.9. – 8.9. 2006  
<http://www.ECEES.org>

### **EAGE, Near Surface 2006, Helsinki**

04.09.2006 - 06.09.2006



## Mezinárodní hydrogeologické konference 2006

(viz webová stránka IAH – [www.iah.org](http://www.iah.org))

Namátkou vybíráme:

**Jun 22 - Jun 23** Vienna, AUSTRIA *The European Groundwater Conference* held during the Austrian Presidency Organised by Umweltbundesamt (Federal Environment Agency) of Austria INFO: E-mail: [eu-groundwater2006@umweltbundesamt.at](mailto:eu-groundwater2006@umweltbundesamt.at) Web: <http://www.umweltbundesamt.at/eu-groundwater2006/?&L=1> The conference will focus on policy and on science-policy aspects of the overall EU groundwater legislative framework concerning groundwater chemical quality and on the implementation of the groundwater elements of the Water Framework Directive 2000/60/EC and of related EU directives. The key topic at the conference will be the new EU Daughter Directive on Groundwater protection against pollution.

**Sep 11 - Sep 14** Karlovy Vary (Carlsbad), CZECH REPUBLIC *HydroEcco 2006 International Multidisciplinary Conference on Hydrology and Ecology: The Groundwater/Ecology Connection* Organised by International Commission on groundwater of IAHS, USGS and UNESCO/IHP INFO: Conference Secretariat HydroEco2006, c/o ITC Travel and Conferences, Konevova 41, CZ 13000 Prague, Czech Republic E-mail: [hydroeco2006@itctravel.cz](mailto:hydroeco2006@itctravel.cz) Web: <http://natur.cuni.cz/hydroexo2006/>

**Sep 26 - Sep 28** Bochum, GERMANY *3rd International Symposium on Integrated Water Resources Management*. Organised by Ruhr-University Bochum Germany – Institute for Hydrology Water Management and Environmental Engineering Sponsored by International Association of Hydrological Sciences (IAHS) – International Commission on Water Resources Systems (ICWRS) together with UNESCO-IHE Delft and the Institute for Environment and Human Security of the United Nations University Bonn. INFO: Mrs Jana Radoi E-mail: [water@conventus.de](mailto:water@conventus.de) Web: <http://www.conventus.de/water>

**Oct 9 - Oct 13** Beijing, CHINA *Groundwater- present status and future task XXXIV Congress of IAH* Organised by IAH and the Ministry of Land and Resources of China INFO: E-mail: [nizengshi@tom.com](mailto:nizengshi@tom.com) Web: <http://www.iah34bj.com/English/index.html> ; <http://www.iah.org/News/2006/058.html>

**Oct 9 - Oct 11** Vienna, AUSTRIA *All about Karst and Water Ann international conference on decision making in a sensitive environment* Organised by Vienna Waterworks INFO: Web: [www.kater2006.at](http://www.kater2006.at)



Vážené kolegyně a kolegové,

rád bych Vás informoval, že ve dnech 21.-23. června 2006 se koná "za humny" - v Jugovicích v Sovích horách v Polsku 4. seminář o hydrogeologii tvrdých hornin Českého masivu (Workshop on Hydrogeology of Hard Rocks of the Bohemian Massif). Podrobnější informace je možno najít na web stránkách Workshopu: [www.zhs.ing.uni.wroc.pl/hardrock](http://www.zhs.ing.uni.wroc.pl/hardrock) nebo přímo dotazem hlavnímu organizátorovi Dr. Henryku Marszalkovi z Wroclawské Univerzity: [hmar@ing.uni.wroc.pl](mailto:hmar@ing.uni.wroc.pl).

Na setkání v Jugovicích se těší a úspěšný rok 2006 přeje  
Jiří Krásný, předseda komise IAH pro Hydrogeologii tvrdých hornin



**P O Z V Á N K A**

**na semináře pořádané na katedře geotechniky Fakulty stavební ČVUT  
v Praze 6 - Dejvicích, Thákurova 7, vždy od 16.00 hod v místnosti B 574.**

Semináře pořádá ČAIG s katedrou geotechniky FSv ČVUT a jsou nabídnuty jako vzdělávací program ČKAIT.

6. 2. 2006 Zvelebil Jiří (ČGS)  
IG poznatky z prací na záchraně Machu Picchu a redukci rizik  
Cordillera Blanca, Peru
13. 2. 2006 Kolektiv přednášejících  
Stav výuky inženýrské geologie na vysokých školách v ČR  
**(Součást programu Valné hromady ČAIG)**
6. 3. 2006 Woller František (SÚRAO)  
Ukládání jaderných odpadů v ČR (geologické aspekty)
3. 4. 2006 Drozd Karel (PřF UK Praha)  
Škody na stavbách vyvolané působením IG a dynamických vlivů

**POZOR, ZMĚNA TERMÍNU – STÁTNÍ SVÁTKY V KVĚTNU !!!**

24. 4. 2006 Vladislav Horák (Ústav geotechniky VUT FAST Brno)  
Eurokód 7 – část: Obecná pravidla – geotechnický průzkum
5. 6. 2006 Kycl Petr (ČGS)  
Nikaragua (geologické a IG práce)

Leden 2006 RNDr. Jan Schröfel  
předseda pražské pobočky ČAIG

**V Ý Z V A**

**Prosíme všechny členy o závazné zaslání emailových adres  
(v případě, že nemáte vlastní, tak někoho, kdo Vám obsah sdělí – spolupracovníci,  
děti, sousedi ..... ) na uvedenou adresu:**

[muhldorf.josef@volny.cz](mailto:muhldorf.josef@volny.cz)

Toto je významné z hlediska rychlého kontaktu s Vámi. Spoří prostředky ČAIG!

**GEOCHEMICKÉ SEMINÁŘE České geologické služby - jarní cyklus 2006**

Semináře se konají v zasedací místnosti budovy geochemie a laboratoří ČGS, Praha 5  
Barrandov, Geologická 6, 1. patro

Organizátor seminářů: Petr Dobeš [dobes@cgu.cz](mailto:dobes@cgu.cz)

31.3.06

9:30 - Merritt Rae Turetsky, Department of Plant Biology, Michigan State University, USA:  
Global climate change and altered hydrology in boreal peatlands: pervasive drought,  
wildfires, and the erosion of carbon stocks at high latitudes;

10:20 - Martin Novák, Česká geologická služba, Praha: Studium globálních změn pomocí  
transplantace organických půd mezi dvěma lokalitami

28.4.06

9:30 - Vojtěch Janoušek a kol., Česká geologická služba, Praha: Geochemický charakter,  
zdroj a geotektonické prostředí devonských metavulkanitů vrbenské skupiny, Hrubý Jeseník;  
10:20 - Jiří Žák, Česká geologická služba, Praha: Viskoelastické diapiry nebo inkrementální  
diking? Aneb současné kontroverze granitové geologie na příkladu Tuolumne batolitu (Sierra  
Nevada)

5.5.06

9:30 - Yigal Erel, Institute of Earth Sciences, The Hebrew University of Jerusalem, Israel:  
Lead isotopes and trace metals as tracers of trans-boundary transport of pollutants by desert dust and aerosols

2.6.06

9:30 - Josef Dempír, Komise pro referenční materiály, ČMI, Praha: Použití certifikovaných referenčních materiálů ke kalibraci fyzikálně-chemických metod analýzy;

10:20 - Barbora Doušová, Ústav chemie pevných látek, VŠCHT, Praha: Stabilita a formy arsenu v kontaminovaných zeminách



### **VZPOMÍNKA NA PROF. ING. JANA GRUNTORÁDA, DrSc.**

Na sklonku minulého roku nás zaskočila nečekaná smutná zpráva – dne 2. listopadu skončil ve věku 77 let neobyčejně plodný život prof. Ing. Jana Gruntoráda, DrSc., jehož jméno je spjato s rozvojem moderní geofyzikální prospekce padesátých až osmdesátých let minulého století.

Jeho odborná dráha v oboru užité geofyziky začala v r. 1951 na geofyzikálním oddělení ÚÚG pod vedením doc. R. Běhounka, odkud společně přešli v listopadu 1952 na nově založenou katedru užité geofyziky na tehdejší geologicko-geografické fakultě UK. Další kvalifikaci v užité geofyzice získal formou vědecké aspirantury na bývalé Leningradské státní univerzitě, kterou úspěšně ukončil v r. 1956. V r. 1962 byl po řádné habilitaci jmenován docentem, v r. 1968 profesorem a současně převzal vedení katedry po nemocném prof. Běhounkovi. V r. 1978 završil odbornou kvalifikaci získáním hodnosti DrSc. po obhájení doktorské disertace na téma: „Vyhledávání polymetalických rud geofyzikálními metodami“.

Celoživotní odborná činnost prof. Gruntoráda je neobyčejně rozsáhlá jak co do počtu (na 150 prací) tak co do šíře odborného záběru, počínaje detailní rudní prospekci přes interpretace regionálních i globálních geofyzikálních polí až po oblast tvorby a ochrany životního prostředí. V pedagogické činnosti se věnoval převážně přednáškám z geoelektrických metod a aplikaci geofyziky v prospekci ložisek nerostných surovin i v dalších geologických oborech.

Po celosvětovém útlumu ložiskové prospekce se přeorientoval na problematiku životního prostředí a vlivu geofaktorů na lidský organismus. Shromáždil kolem sebe řadu nových spolupracovníků z různých oborů a podařilo se mu dokonce připravit program odborného semináře k této problematice na lékařské konferenci v Lázních Jeseník v prosinci 2005, kterého se již bohužel nemohl účastnit...

Pod vedením prof. Gruntoráda zažila katedra užité geofyziky na PřFUK největší rozmach jak v pedagogické, tak ve vědecko-výzkumné práci – vychovávala ročně v průměru kolem 20 absolventů, kteří se velmi dobře uplatňovali v našich podmínkách i v zahraničí. Velký rozsah vědecko-výzkumných prací umožnil rozšíření personálního i přístrojového vybavení katedry, která se tak stala předním pracovištěm v prospekci ložisek nerostných surovin i v rozvoji nových průzkumných geofyzikálních metod.

Osobnost prof. Gruntoráda se rovněž významně prosadila na řadě zahraničních pracovištích a univerzitách, kde se mu podařilo navázat kontakty pro vzájemnou spolupráci – např. s universitami v tehdejší Leningradě, Havaně, Uppsale, Padově, Oulu, Freibergu a Lipsku. Kromě toho působil jako expert v řadě evropských zemí a na Kubě. Účastnil se též aktivní formou na mezinárodních konferencích a sympoziích ve většině evropských zemí, v zámoří v USA a Kanadě.

Kromě rozsáhlé vědecko-výzkumné a pedagogické činnosti se stihl ještě věnovat organizační a veřejné práci : namátkově uvádím - ředitel geologického ústavu PřFUK (61-63), děkan PřFUK (63-66), dále byl dlouholetým předsedou celostátních komisí a oborových rad MŠ, Akademie věd a resortních ústavů, KKZ a celé řady dalších.

Vynikající odborné i organizační schopnosti prof. Gruntoráda byly oceněny řadou cen a vyznamenání, z nichž uvádím nejvýznamnější – státní vyznamenání „Za vynikající práci“, zasloužilý pracovník geologické služby, zlatá medaile University Karlovy, zlatý odznak PřFUK, stříbrná medaile Pošepného, stříbrné medaile PřF Univerzity J. E. Purkyně v Brně a VŠB Ostrava.

Veškerá uvedená prosperita katedry užitá geofyziky pod vedením profesora Gruntoráda nebyla ve složitém období šedesátých až osmdesátých let samozřejmostí – za tím vším je třeba vidět množství času, stráveného na nesčetných aktivech, schůzích, zasedáních, resortních jednáních a oborových radách na různých místech v Brně, Ostravě, Bratislavě, Košicích a dalších lokalitách. Bez těchto obětí bychom nikdy nebyli tak úspěšní a možná by neexistovala ani katedra v dnešní podobě. Vždyť i v budově, ve které většina katedry sídlí – v tzv. „Gruntorádeu“, bychom neseděli bez složitých zákulisních jednání, předcházejících vlastní výstavbu. Za tento neviditelný „backing“ alespoň touto skromnou a opožděnou formou děkujeme. V této souvislosti bych chtěl ještě připomenout, že prof. Gruntorád své konexe na tehdejší vlivné osoby nikdy nevyužíval ve svůj osobní prospěch, ale vždy měl v zorném poli na prvním místě prospěch katedry a zisk finančních prostředků na přístrojové vybavení, řešení výzkumných úkolů a odměny pracovníkům. Nezřídka tento vliv využíval i ve prospěch osob kádrově problematických, i když tím ohrožoval své postavení.

Závěrem bych rád přešel od výčtu úspěchů a zásluh v odborné činnosti k civilní charakteristice osobnosti našeho přítele, kamaráda a pro většinu z nás učitele Jana Gruntoráda. Při prvním kontaktu s ním zaujala především jeho schopnost poutavého vyprávění, okořeněného smyslem pro humor – patrně ne neprávem ho někteří přátelé označovali přívětivou přezdívkou „Jan Zlatoústý“. Po bližším kontaktu pak zaujala jeho ohleduplnost a porozumění pro osobní problémy druhých a snaha o nezištnou pomoc. Samozřejmě, že by svých úspěchů nedosáhl bez důsledné cílevědomosti, houževnatosti a obdivuhodné činorodosti, kterou si zachoval až do náhlého a nečekaného konce. Za vše co dokázal též v nemalé míře vděčí trpělivosti a shovívavosti svého rodinného zázemí, které nutně pociťovalo dopady jeho hektického životního stylu. Jen díky shodě všech těchto okolností stojíme nyní v obdivné úctě k jeho odkazu.

**Čest jeho památce!**

J. G. Kněz

**MÍSTO PRO VAŠI INZERCÍ**

Zde můžete mít Vaši inzerci v následujících cenových relacích:

|                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| CELÁ STRÁNKA - 5000,- Kč     |                              |
| POLOVINA STRÁNKY - 2500,- Kč | ČTVRTINA STRÁNKY - 1250,- Kč |
|                              | OSMINA STRÁNKY - 625,- Kč    |

V případě zájmu kontaktujte zástupce ČAH nebo UGA. Děkujeme.

**ISBN 80-903635-2-0**